



Instituto de Ciencias Sociales

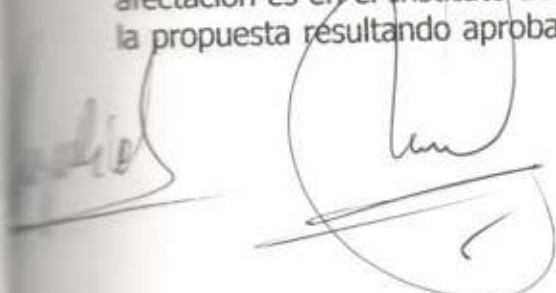
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES CONSEJO DIRECTIVO ACTA N° 11

En la ciudad de Villa María, provincia de Córdoba, a los once días del mes de abril del año dos mil, siendo las dieciséis y treinta horas, en el edificio sede del Instituto de Ciencias Sociales, sito en el Campus Universitario de esta ciudad, se reúne el CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO ACADÉMICO PEDAGÓGICO DE CIENCIAS SOCIALES, a fin de tratar el siguiente orden del día:

- 1º) Lectura y aprobación del acta de Sesión de fecha 30/03/2000.
- 2º) Despacho de Comisión sobre las condiciones a tener en cuenta para la realización de Cursos Extracurriculares.
- 3º) Propuesta Docente.
- 4º) Renovación de los nombramientos interinos cuyo término opera el 31/03/2000.
- 5º) Uso de Biblioteca por parte de los Alumnos en virtud del traslado de las carreras de Cs. Sociales al Campus.

La Sesión es presidida por el Sr. Director **Dr. Dante La Rocca Martín**. Siendo la hora indicada el Sr. Director da por iniciada la sesión encontrándose presentes los siguientes Consejeros: **Por el claustro docente:** Dr. Jorge Mora, Lic. Ada Caracciolo; Cr. Alberto Costa; **Por el claustro Egresados:** Dra. Ana Becerra de Mirgone; y por el **claustro Alumnos:** Alejandro Huzuliak y Pablo Matcovich. Se encuentran ausentes con aviso los representantes del Claustro Docentes: Arq. Gustavo Zilocchi y Cr. Gustavo Sader y la representante del Claustro del personal Administrativo, Técnico y de Servicios Arq. Teresita del Negro. Se encuentra presente además la Sec. Académica del Instituto de Cs. Sociales Cra. Cecilia Conci. Una vez abierta la sesión, el Sr. Director propone que pasen para el tratamiento en la próxima sesión los puntos 2º y 5º del Orden del Día. Toma la palabra el Consejero Huzuliak y dice que dado el poco tiempo para la fecha estimada de realización de las II Jornadas de Ciencias Económicas, el tema no puede dejar de tratarse. El Sr. Director luego de algunas consideraciones propone tratarlo luego de aprobar la propuesta docente que es lo prioritario y lo que más urgencia presenta. La moción es aprobada por unanimidad. Siendo las 16:45 hs. se hace presente el Profesor Raúl Rodríguez y solicita la posibilidad de plantear un tema que le preocupa sobremanera. **El Sr. Director** somete a votación la posibilidad y se aprueba, dejando la palabra al Prof. Rodríguez. El mismo plantea la gravedad de

un volante con propaganda anticomunista que se distribuyó en sus clases y solicita al Consejo Directivo se pronuncie en contra de tal hecho. El Sr. Director da lectura al volante y pregunta sobre la autoría del mismo dado que con nadie se lo identifica. Toma la palabra el Dr. Mora y dice que en primer lugar se debería correr vista a los agraviados. El Sr. Director argumenta que una vez identificado quién o quienes son los autores se los puede citar, aclarar el tema y repudiar el hecho. Dice que hay que investigar el tema. El **Prof. Rodríguez** arguye que el volante es discriminatorio a lo cual la **Lic. Ada Caracciolo** agrega que en razón de ello el repudio es un acto ético. Tomando la palabra el Cr. Costa dice que las contiendas electorales en la U.N.V.M. son el reflejo de la sociedad actual, que no estamos aislados y que es importante determinar quienes son los responsables. Tomando la palabra la Lic. Caracciolo propone que toda vez que salga un volante de este tipo se efectúe un repudio. **El Sr. Director** argumenta que si repudiamos el volante existe la posibilidad de agrandar más el agravio a los involucrados. Por lo argumentado **el Cr. Costa** propone consultar a los involucrados para verificar si se han visto discriminados por que cuando a un peronista le dicen peronista esto lo anima, o cuando a un radical le dicen radical lo mismo y porqué cuando a un comunista le dicen comunista pensamos que se lo discrimina. Toma la palabra el Dr. Mora y también solicita hablar con los afectados y con los centros para ver si alguien asume la responsabilidad del hecho. **El Sr. Director** dice que hay que citar a los afectados que merecen la protección del Consejo Directivo. La Dra. Ana Becerra plantea que lo que hay que repudiar es esa forma de hacer política. El Lic. Montes solicita la palabra, la que le es otorgada por los consejeros y dice que los docentes de Ciencia Política han visto con preocupación el tenor de los carteles. Comentó que esperaban que apareciera en cualquier momento este tipo de volantes. Advirtió además que es un llamado de atención para los docentes. Toma la palabra el Sr. Director y propone votar las dos propuestas concretas que se han efectuado: la 1ª del Prof. Raúl Rodríguez por la cual se repudie el mecanismo de las políticas que apuntan a la discriminación y la 2ª propuesta de los Profesores Dr. Mora y Cr. Costa por la cual se hable primero con los involucrados en el volante y luego sí el repudio a esta forma de políticas. Se procede a votar resultando la 1ª propuesta con 3 votos afirmativos y cuatro abstenciones y la 2ª con 4 votos afirmativos y 3 abstenciones. Acto seguido se dá lectura al Acta N° 10 de fecha 30/03/2000. La Lic. Caracciolo plantea una modificación la que es aceptada y el Sr. Director propone la votación resultando confirmada por unanimidad. Acto seguido se da lugar al punto 3º del Orden del Día. Propone para la Cra. Adriana Laura Iñiguez un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación Tiempo Completo. Argumenta la propuesta y somete a votación resultando con seis votos a favor y una abstención. Acto seguido plantea enviar una solicitud a la Directora de humanas planteando el pase del Profesor de Historia, Lic. Amicci, al ámbito del Instituto de Ciencias Humanas dado que en la actualidad todos los profesores de esa disciplina tienen su nombramiento en ese Instituto. La Lic. Caracciolo recuerda que si bien todos los profesores de Historia tienen nombramiento en Humanas su afectación es en el Instituto de Ciencias Sociales. El Sr. Director somete a votación la propuesta resultando aprobada por unanimidad. La Lic. Caracciolo requiere que

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials. On the left, there is a signature that appears to be 'Rodríguez'. In the center, there is a large, stylized signature that looks like 'Mora'. To the right of this, there are some smaller initials and a checkmark.

esta solicitud no siente algún precedente de que el área de Historia pertenece a Ciencias Humanas y que por ello el tema de los Departamentos deberá ser revisado. Continuando con la propuesta docente, solicita la incorporación del **Cr. SEPPEY RODOLFO**, para quien se propone un cargo de Ayudante de 1ª con dedicación Simple. Argumenta a favor y pone a consideración el Currículum Vitae. Seguidamente somete a votación resultando aprobado por cinco votos a favor y dos abstenciones. Toma la palabra la Lic. Ada Caracciolo y advierte que se siguen nombrando docentes para Cs. Económicas en contraposición a sociología. Dice además, que para votar en forma afirmativa necesita un cuadro completo de designaciones el cual no le ha sido dado. El Sr. Director propone y argumenta a favor del **Abogado ABAD DAMIÁN**, para quien solicita un cargo de Ayudante de 1ª con dedicación Simple. Se analiza el Currículum Vitae y se procede a la votación resultando aprobado con seis votos afirmativos y una abstención. Seguidamente propone a la **Cra. LEILA ANDALE**, argumenta en su favor y somete a votación resultando aprobada por unanimidad. El Sr. Director propone al **Lic. LUQUE GUSTAVO**, para quien solicita un cargo de Profesor Asociado con dedicación Tiempo Completo. Argumenta en su favor y somete a votación resultando aprobada por unanimidad. El Dr. Mora ratifica lo expresado por la Lic. Caracciolo en la sesión en que fue presentada la propuesta del Lic. Gustavo Luque como Profesor Titular y en la que manifestara que sus antecedentes profesionales responderían a un cargo de Titular. Acto Seguido el Sr. Director propone y argumenta a favor de la Lic. **ELIZABETH THEILER**, para quien propone un cargo de Ayudante de Primera con dedicación Semi Exclusiva. En este momento el Dr. Mora se retira dado el parentesco con la propuesta licenciada, quedando seis presentes en la sesión. La Lic. Caracciolo manifiesta que si bien el currículum es bueno no presenta el perfil para las materias en que se la propone. El Sr. Director pide votar la propuesta resultando aprobada por 4 votos a favor y dos abstenciones. A continuación propone al Lic. CRESPO HORACIO, para un cargo de Profesor Asociado con dedicación Tiempo Completo, se considera el currículum y se somete a votación no resultando aprobado por obtener 3 votos a favor y 4 abstenciones. Por último propone a la Cra. INES ASIS, para un cargo de Profesor Adjunto con dedicación Tiempo Completo. Pone a consideración el currículum vitae y somete a votación resultando aprobada por cinco votos a favor y dos abstenciones. Tomando la palabra la Lic. Caracciolo advierte que la Prof. Wolombeg fue designada para una materia muy parecida a la que dictará Asís. A continuación procede a dar lectura del punto 4º del Orden del Día en la que se propone la renovación de docentes cuyo nombramiento culminó el día 31 de marzo del corriente año y se los nombra en las mismas condiciones para el presente ciclo lectivo:

AMICCI Daniel

BARROS Sebastián

BRESSAN Juan Carlos

BUCCIARELLI Silvia

BUSTOS José María

CARACCIOLO Ada Beatriz

J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva

Adjunto Dedicación Exclusiva

Titular Dedicación Tiempo Completo

Adjunto Dedicación Exclusiva

J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva

Titular Dedicación Exclusiva

CARBONETTI Adrián
COSTA Alberto

DOMÍNGUEZ Carlos

FICCO Cecilia
GALARZA Rosario

GILL Martín Rodrigo

GROPPO Alejandro

LA ROCCA MARTIN Dante

LICERA Gloria
LUNA Manuel

MARTIN Jorge Antonio
MINERO Gloria
MORA NINCI Carlos
NAVARRO Mario
PANERO Marcelo

PAPPATERRA Fernando
PAVCOVICH Paula
PEREZ Jorge
PODESTÁ Ricardo

RAINERO Liliana Catalina

RODRÍGUEZ Raúl
ROMANO Eduardo
SADER Gustavo
SCARPARO Jorge
SCRIBANO Adrián
TRUCO Onelio
VAGLIENTE Pablo
ZILOCCHI Gustavo

El Sr. Director somete a votación la propuesta resultando aprobada por unanimidad. Por último se da lectura al punto 2º del Orden del Día. Dada la falta de tiempo se considera solo la fecha de realización de las II Jornadas de Ciencias

Adjunto Dedicación Tiempo Completo
J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva (con licencia en el cargo docente)
Titular Dedicación Semi Exclusiva (con licencia en el cargo docente)
J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva
Adjunto Dedicación Semi Exclusiva (con licencia en el cargo docente)
J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva (con licencia en el cargo docente)
J.T.P. Dedicación Simple (Otorgar Licencia con goce de haberes hasta el término de la designación)
Adjunto Dedicación Exclusiva (con licencia en el cargo docente)
Adjunto Dedicación Tiempo Completo
Titular Dedicación Tiempo Completo (con licencia en el cargo docente)
J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva
Adjunto Dedicación Semi Exclusiva
Titular Dedicación Exclusiva
Adjunto Dedicación Tiempo Completo
Ayudante de 1ª Dedicación Semi Exclusiva (Otorgar Licencia con goce de haberes hasta el término de la designación)
Adjunto Dedicación Tiempo Completo
J.T.P. Dedicación Tiempo Completo
Titular Dedicación Tiempo Completo
Titular Dedicación Semi Exclusiva (con licencia en el cargo docente)
Adjunto Dedicación Semi Exclusiva (Otorgar Licencia Sin goce hasta el 1º de Junio del corriente exclusive)
Titular Dedicación Exclusiva
Titular Dedicación Semi Exclusiva
Asociado Dedicación Tiempo Completo
Adjunto Dedicación Tiempo Completo
Titular Dedicación Exclusiva
J.T.P. Dedicación Semi Exclusiva
Adjunto Dedicación Exclusiva
Titular Dedicación Exclusiva

Económicas, confirmándose por unanimidad para el día 26 y 27 de abril del corriente.

NO HABIENDO MÁS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA QUE TRATAR Y SIENDO LAS DIECIOCHO CON CINCUENTA MINUTOS SE DA POR CONCLUIDA LA SESIÓN.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'D' or 'O' with a horizontal line through it, followed by a smaller, less legible signature. Below the signature is a long, thin horizontal line, possibly a flourish or a separator.