

# COOPERATIVAS y MUTUALES

Experiencias, posibilidades y desafíos  
para el desarrollo territorial



Universidad  
Nacional  
Villa María

Instituto Académico  
Pedagógico de Ciencias  
Sociales

**INAE**  
INSTITUTO NACIONAL DE ASOCIATIVISMO  
Y ECONOMÍA SOCIAL



# **COOPERATIVAS y MUTUALES**

*Experiencias, posibilidades y desafíos para  
el desarrollo territorial*

***Autores y compiladores***

***Oscar Federico Zuliani***

***Claudia Ardini***

***Helena Mazza***

***Guido Gasparrini***

Esta publicación contó con financiamiento del Instituto de Extensión de la Universidad Nacional de Villa María, a partir del proyecto de extensión denominado “Debates sobre el cooperativismo y el mutualismo en los procesos de desarrollo territorial” aprobado en la convocatoria a proyectos y acciones de extensión del año 2.021. El equipo de trabajo estuvo integrado por: Claudia Ardini, Federico Zuliani, Helena Mazza, Nahum Mirad, Corina Armenta, Aylene Braida Baldo, Ornella Cordero Alé, Sofia Sanchez Malo, Facundo Rodano



Publicación de  
Acceso Abierto

Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

Cooperativas y mutuales : experiencias, posibilidades y desafíos para el desarrollo territorial / Federico Zuliani ... [et al.]. - 1a ed - Villa María : Universidad Nacional de Villa María, 2021. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

1. Cooperativismo. 2. Estrategias del Desarrollo. 3. Política de Ordenamiento del Territorio. I. Zuliani, Federico  
CDD 334

**ISBN : 978-987-4993-58-8**

**Edición: 2021**

Autoridades  
**Universidad Nacional de Villa María**



**Universidad  
Nacional  
Villa María**

Instituto Académico  
Pedagógico de Ciencias  
**Sociales**

Rector:

**Abg. Luis Negretti**

Vicerrectora:

**Mgter. Elizabeth Theiler**

Decano del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales:

**Mgter. Gabriel Suárez Fossaceca**

Secretaria Académica del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales:

**Abg. Virginia Achad**

Secretaria de Investigación y Extensión del Instituto Académico Pedagógico  
de Ciencias Sociales:

**Dra. Carla Avendaño Manelli**



# ÍNDICE

<b>Prólogo 01</b>   Gabriel Suárez .....	9
<b>Prólogo 02</b>   Nahúm Mirad .....	11
<b>Introducción</b> .....	15
<b>1º Encuentro</b>   El cooperativismo y el mutualismo en los procesos de desarrollo territorial .....	17
<b>2º Encuentro</b>   Los servicios públicos, pilares del desarrollo comunitario. ....	25
<b>3º Encuentro</b>   Tejido productivo cooperativo-sostener y dinamizar la producción y el trabajo.....	35
<b>4º Encuentro</b>   De la solución habitacional al hábitat asociativo para construir comunidades solidarias.....	43
<b>5º Encuentro</b>   “Multiplicar los esfuerzos. Ecosistemas productivos integrales para el desarrollo local” .....	53
<b>6º Encuentro</b>   La agenda de diversidad y géneros como eje vertebrador del proyecto social y solidario. ....	63





<b>7° Encuentro</b>   Ahorro y reinversión local: financiamiento mutual y cooperativo .....	77
<b>8° Encuentro</b>   Integrados para crecer. El asociativismo como base para actividades de escala.....	89
<b>9° Encuentro</b>   Consumo organizado, modelos organizativos y experiencias.....	99
<b>10° Encuentro</b>   Agro alimentos, cadenas de valor, modelo agrícola y desarrollo cooperativo .....	109
<b>11° Encuentro</b>   La Economía Social y Solidaria y Arraigo.....	123
<b>12° Encuentro</b>   Políticas Públicas Participativas .....	133
<b>Reflexiones finales en clave de desafíos presentes</b> .....	149



# PROLOGO 1

Gabriel SUAREZ

*Sólo desde otra manera de concebir el mundo puede asignarse un valor al cambio de las estructuras. A la inversa, la aceptación acrítica de las pautas culturales establecidas, significa la consagración del mundo heredado.*

*Héctor Schmucler (1972)<sup>1</sup>*

Esta publicación es la sistematización del contenido construido en el transcurso de los doce encuentros virtuales del Seminario “El cooperativismo y el mutualismo en los procesos de desarrollo territorial”, llevado a cabo por el Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales, perteneciente a la Universidad Nacional de Villa María, en articulación con el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES). El camino de rastrear, registrar y difundir cada uno de los encuentros abre la posibilidad para pensar una teoría desde la experiencia y la acción, avanzando en una vinculación activa entre la academia, la gestión del Estado en el ámbito territorial y las capacidades y saberes de actores protagonistas en procesos de desarrollo territorial local. Se trata, a su vez, de pensar la Universidad socialmente con otros, de conjugar la acción de cooperativas, mutuales y municipios como forma de construcción de un imaginario que pueda registrar el tema principal del Seminario como de especial importancia para el territorio, ya que el cooperativismo y el mutualismo, desde nuestra perspectiva, se constituyen como ejes nodales en la realidad social contemporánea. Las características que toma la economía social y solidaria en Latinoamérica, y especialmente en Argentina,

.....

**(1) Prólogo al libro *Para leer al Pato Donald* de Dorfman y Mattelart. Héctor Schmucler gran intelectual entrerriano-cordobés exiliado en México durante la última dictadura, vivió sus últimos años en la Ciudad de Córdoba.**





son estructuradoras de nuevas formas de articulación, que van marcando un camino para el quehacer político y académico en ámbitos sociales, políticos, económicos y culturales. La crítica al neoliberalismo no es posible sin las experiencias de otras formas, actuales y ancestrales, de producir, consumir y distribuir.

Con más de cuarenta panelistas y trece moderadores y moderadoras se llevó adelante esta propuesta de formación, que abre la discusión y el debate que se desarrolla en el sector de la Economía Social y Solidaria y en las universidades sobre diversos temas como el desarrollo territorial, los servicios públicos, el hábitat, la agenda de diversidad y género, el ahorro y la reinversión local, la integración, el arraigo, los agro alimentos, las políticas públicas participativas, entre otros. Poder contar con una organización específica ordenada de cada uno de los encuentros y con sus oradores e ideas principales, como así también con los intercambios producidos, contribuye a la producción de aprendizajes significativos. Esto no solo permite poder realizar análisis teóricos de las experiencias compartidas sino también, fundamentalmente, tenerlas en cuenta para orientar acciones y perspectivas transformadoras, desde la lógica de la reflexión en el hacer y el hacer para la reflexión.

**Córdoba, Octubre de 2021.**

**Mgter. Gabriel Suárez Fossaceca**

*Decano del Instituto Académico  
Pedagógico de Ciencias Sociales*



## **PROLOGO 2**

Nahúm MIRAD

### **Otra economía**

Cuándo arrancaba el 2021 aún no sabíamos cómo evolucionaría la pandemia provocada por el Covid-19. Aún no cobramos dimensión de los cambios que trajo aparejado. Durante años este fenómeno y sus derivaciones va a ser estudiado en su complejidad.

En ese contexto definimos desde INAES, la UNVM en diálogo con un conjunto de referentes mutualistas y cooperativistas, poner en marcha un seminario en el cuál buscábamos desplegar experiencias del aporte de estas organizaciones al desarrollo territorial. No obstante, había otra agenda: construir una mirada amplia y heterogénea sobre cómo estas organizaciones “gestionan” la economía en medio de una “tormenta perfecta”.

Como llovido sobre mojado, o quizás la misma humedad se evapora y forma la lluvia, el coronavirus apareció en el marco de diferentes crisis que abrazan nuestra humanidad: pobreza; hambre; falta de atención sanitaria; desocupación; migraciones forzadas; pueblos enteros que buscan mejor destino y quiénes resisten el ingreso de quiénes migran -muchas veces expulsados de su propia tierra por el efecto de gobiernos y/o empresas propias de los lugares adónde intentan escapar-; calentamiento global y sobreexplotación de los recursos naturales; deuda de países a organismos de crédito internacionales y a fondos de inversión; de personas al sistema financiero, etc.

El catálogo de situaciones dolorosas a las que parece no podemos encontrar









# INTRODUCCIÓN

A partir de un trabajo articulado entre el INAES<sup>2</sup> y el IAPCS<sup>3</sup>, durante el año 2021 se llevó adelante un Seminario sobre el rol del “Cooperativismo y el Mutualismo en los procesos de Desarrollo Territorial”, aprovechando para ello aplicaciones de videoconferencias para dispositivos móviles que habilitaron y posibilitaron la participación de todo el país, inclusive de otros países.

De esta manera, la posibilidad de construir una sistematización del contenido oral compartido por los actores que participaron de cada encuentro es importante porque abre camino a generar una teoría desde la experiencia y la acción, avanzando en una sinergia positiva entre la academia, la gestión territorial y las capacidades y saberes de actores protagonistas en los procesos de desarrollo territorial.

La presente publicación abarca no sólo diferentes experiencias situadas para reflexionar sobre los desafíos presentes de la economía social y solidaria, sino también recupera las voces de los actores y actrices protagonistas del sector. Recopilando así las palabras, las preguntas, las intervenciones de más de 40 panelistas de distintos lugares del país, como, por ejemplo, Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires, etc. A su vez, también estuvieron presentes, a través de los y las expositoras, algunas experiencias de otros países Latinoamericanos como Colombia y Uruguay, lo cual nos permite abrir el campo de problematizaciones posibles para pensar comparadamente y situadamente. A partir de los 12 encuentros del seminario realizados, con más de 24 horas de videos en total, este trabajo de sistematización pretende generar un

.....

*(2) Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social.*

*(3) Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María.*





aporte de contenidos heterogéneos en torno al desarrollo territorial, los servicios públicos, la producción, el trabajo, el arraigo, la integración, entre otras temáticas, que pongan de relieve una alternativa de economía posible: social y solidaria con actores esenciales, precisamente definidos como son los y las participantes de cooperativas, mutuales, organizaciones sociales. El contenido del presente trabajo está organizado en 12 secciones diferentes, cada una presenta un resumen de las principales ideas de los y las expositoras de cada encuentro del Seminario. Es decir, no sólo está presente la voz de los actores y actrices protagonistas del sector sino también la de estudiantes, docentes, y el resto de las personas que aportaron, tanto sus miradas, como sus interrogantes. El último apartado de la publicación está compuesto por una serie de reflexiones y desafíos, presentes y futuros, que se fueron presentando a lo largo del escrito.

Otro aspecto fundamental de esta publicación es que al inicio de cada capítulo se colocaron los códigos QR para facilitar el acceso a los doce videos del Seminario, teniendo en cuenta los vastos aportes que se realizaron a lo largo del mismo y que no es posible dejarlos a todos por escrito.

A raíz de los múltiples encuentros realizados, uno de los desafíos propuestos, tiene que ver con aumentar y mejorar las relaciones entre la Universidad, el INAES, y el sector cooperativo y mutual. Es por ello que se pretende que este aporte de saberes y experiencias contribuya a generar aún más posibilidades de encuentros, acciones conjuntas, entendiendo que, en el contexto actual de crisis, se abre aún más la posibilidad de promover iniciativas solidarias, transformaciones sociales e incluso cambios sobre las formas de producir y considerar al trabajo, al mercado y a las personas.





# El cooperativismo y el mutualismo en los procesos de desarrollo territorial



Para ver el encuentro por YOUTUBE escaneá el QR o hacé click en link



<https://youtu.be/Uw3VC2GPwFc>

## PANEL ENCUENTRO 1:

**Gabriel Suárez Fossaceca**

(Decano IAPCS de la Universidad Nacional de Villa María)

**Alexandre Roig** (Presidente del INAES)

**Carlos Caicedo Omar** (Gobernador Magdalena, Colombia)

**Virna Lizi Johnson Salcedo** (Alcaldesa de Santa Marta, Colombia)

Presenta: **Nahúm Mirad** (INAES/UNVM)



# 1° Encuentro

## El Cooperativismo y el Mutualismo en los Procesos de Desarrollo Territorial

---

**GABRIEL SUÁREZ / Decano del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Villa María.**

Gabriel Suarez propone pensar el cooperativismo y el mutualismo desde una mirada universitaria, destacando el tinte territorial que posee la Universidad Nacional de Villa María. Esto implica, en cierto sentido, tener en cuenta las necesidades del territorio, como así también de los actores que lo habitan. Bajo esta perspectiva, la importancia de la Universidad no sólo reside en la graduación de profesionales sino fundamentalmente en una oportunidad para pensar las posibilidades de disputar sentidos sobre el desarrollo territorial. Tiene que ver *con una apuesta a considerar la Universidad en relación con quienes habitan el territorio y, en este punto, se encuentra una conexión con la Economía Social y Solidaria (ESyS): surgen y se desarrollan en miras de las necesidades de la sociedad local, buscando el diálogo con saberes construidos desde la experiencia.* Por último, desde la Universidad se plantean tres desafíos con respecto a la articulación con la Economía Social, buscando siempre disputar el sentido de lo existente:

- 1) ¿Cómo instalar el tema en la universidad?
- 2) ¿Cómo construir conocimientos más complejos?
- 3) ¿Cómo aportar al fortalecimiento efectivo de la institución?

En primer lugar, para instalar el tema hay que tomar en consideración aquellas organizaciones que en la academia no han tenido lugares de importancia,







del PBI (registrado formalmente). A su vez, la economía social genera cercanía y produce permanentemente mundos, ya que siempre se refiere a lo común, a la posibilidad de construir un mundo vivible y relativamente sostenible. Los sistemas económicos, entonces, se corresponden con los mundos territoriales poniendo de relieve la posibilidad de articulación como así también la necesidad de reflexionar en torno a lo local. Por último, Roig aporta que la construcción de un espacio de vida, como es el caso de la economía social, implica lógicas de redistribución de poder. Lo cual significa modificar relaciones jurídicas, materiales y simbólicas:

- **Jurídicas:** implica básicamente que el hecho de constituirse en un colectivo regido según reglas de la economía social sea un derecho y no un problema.
- **Materiales:** en términos de recursos. Tiene que ver con la valorización del trabajo, y la posibilidad de generar procesos de institucionalización de aquellos trabajos que no están en relación de dependencia. A su vez, el objetivo desde esta perspectiva, está orientado a redistribuir recursos bajo la forma crediticia y no solo teniendo en cuenta el impuesto.
- **Simbólicas:** refiere a la distribución de saberes: articular perspectivas, partiendo de un no saber, con saberes populares, productivos, artísticos, etc.

A modo de cierre, plantea la importancia de reflexionar en torno a una política de Estado que distribuya derechos y recursos y que articule saberes. Esta es la forma de distribuir poder y es por ello que las tres dimensiones son fundamentales. Alternativamente, considera que *está en manos del cooperativismo y mutualismo hoy en día la construcción concreta de la posibilidad de vivir en un mundo vivible*. En términos de considerar lo propio de la autoorganización social como el camino que permite construir una alternativa ya existente y fortalecerla.







tanto, en lo que respecta a las acciones del gobierno, asociar la gente es un gran desafío: poner al Estado, sus capacidades y recursos al servicio de esta apuesta, incluir a los excluidos. Es por ello que destaca al cooperativismo en el sentido que hizo y hace posible los ideales de la distribución equitativa de la riqueza marcando un quiebre histórico con el capitalismo salvaje.

A su vez, el expositor mencionó que el plan de desarrollo se complementa con un marco el legal encuadrado en la ley 45498, que plantea a la economía solidaria como sistema económico, cultural y ambiental conformado por un conjunto de fuerzas sociales organizadas de manera asociativa para impulsar prácticas solidarias, humanitarias, etc. Por último, el gobernador cierra su exposición con la siguiente frase: “Caminar juntos asegurando que nadie se quede atrás, que todo alcance para todos y que a nadie le falte nada” tomada de los Aymara en Bolivia.

## **VIRNA LIZI JOHNSON SALCEDO / Alcaldesa de Santa Marta, Colombia.**

Propone en primer lugar pensar, respecto de un marco actual de crisis, a las cooperativas como agrupaciones fundamentales. Representan un tipo de organización idóneo para abordar todas las dimensiones de la disminución de la pobreza y la exclusión. A su vez, es importante el modo en que contribuyen en la generación de oportunidades para sus socios, cómo empoderan a las personas desfavorecidas, cómo defienden sus intereses, y cómo transforman los riesgos individuales en colectivos. De esta forma, ***plantea que las cooperativas surgieron como respuestas asociativas a las crisis y pueden tener un potencial transformador en lo relativo a revitalizar sectores que pasan por momentos difíciles.*** Una de las apuestas insertas dentro del plan de desarrollo nombrado tiene que ver con el fortalecimiento de las cooperativas en la actividad agrícola. Aborda la posibilidad de dar respuestas de manera sostenible a las circunstancias actuales. En medio de la crisis debe salir a relucir la resiliencia y la capacidad de solidarizarse. La crisis cambió la agenda de gobierno, la nueva agenda de desarrollo se debe ver como forma de evolucionar hacia un mundo más justo. Es







## Los servicios públicos, pilares del desarrollo comunitario



Para ver el encuentro por YOUTUBE escaneá el QR o hacé click en link



<https://youtu.be/uGvZi6uezyc>

### PANEL ENCUENTRO 2:

**Aldo Truant** (Asociación Regional de Cooperativas de Servicios Públicos)

**María Victoria Noriega** (Cooperativa de Servicios Públicos de Setúbal - Santa Fe)

**Alberto Calvo** (Colsecor)

**Roberto Mancino** (Unión de Cooperativas del Valle de Calamuchita)

Presenta: **Guido Gasparini** (UNVM)



## 2° Encuentro

# Los Servicios Públicos, Pilares del Desarrollo Comunitario

---

### **ALDO GABRIEL TRUANT / ARCOP**

La Asociación Regional de Cooperativas de Servicios públicos se creó en 1996 y actualmente está compuesta por 25 cooperativas. Surge con la idea inicial de cubrir diferentes necesidades como, por ejemplo, gestionar servicios comunes, proveer de capacitaciones al personal, comercializar, etc. Pero, fundamentalmente, surge frente a una necesidad concreta: acceder a un recambio en la prestación de servicio de la energía eléctrica en el ámbito rural en la provincia de Córdoba. En ese momento se apostó al recambio por columnas de hormigón y, para ello, se avanzó en tener una fábrica común de columnas, este fue el primer emprendimiento llevado a cabo. Se conforma así una asociación de cooperativas que permitió generar a futuro otros emprendimientos para satisfacer necesidades comunes y concretar una integración efectiva de las cooperativas de la zona.

Con el correr de los años, comenzaron a surgir otras necesidades, como el desarrollo de redes de diferentes tipos, fundamentalmente las de comunicación, a partir del fenómeno de internet. El objetivo tenía que ver con unir las localidades con redes de fibra óptica, y, al día de hoy, se han tendido más de 300 km de fibra en la zona de Villa María. Esto permitió comprar conjuntamente el ancho de banda, lo cual hace posible la disminución del costo.

En el área de educación se han podido brindar y desarrollar propuestas formativas que dan respuestas a necesidades concretas que tiene cada una de las cooperativas en sus recursos humanos. Se trabaja con el objetivo de







## **MARÍA VICTORIA NORIEGA / Cooperativa de Servicios Públicos de Setúbal-Santa Fe**

La cooperativa Setúbal surge en 1987 en la ciudad de Santa Fe a partir de la organización de un grupo de vecinos pertenecientes al barrio Guadalupe y Siete Jefes por la necesidad de tener acceso a servicios esenciales como, por ejemplo, el gas natural y las cloacas. Se necesitaba hacer obras en estos barrios alejados del centro y los reclamos efectuados al gobierno local no tuvieron la respuesta buscada. Por lo tanto, deciden la figura de cooperativa para aunar esfuerzos. Actualmente, cuenta con más de 19000 asociados y provee de servicios de gas natural, telefonía fija, servicios sociales e Internet a más de 16 barrios de la ciudad de Santa Fe. Al ser una cooperativa que brinda servicios públicos en la capital de la provincia, siendo una ciudad grande y densamente poblada, se constituye como un fenómeno particular e interesante para pensar los desafíos que implica. Alternativamente, resulta importante tener en cuenta que las cooperativas prestadoras de servicios públicos poseen la particularidad de prestar múltiples servicios.

Teniendo en cuenta los servicios que la cooperativa presta, forma parte de cooperativas de segundo grado, es decir, cooperativa de cooperativas. En el caso del gas: FESUBGAS (Federación de Subdistribuidores de Gas). En el caso de las telecomunicaciones: FECOTEL (Federación de Cooperativas de Telecomunicaciones Ltda.). Al formar parte de estos espacios, se puede evidenciar una notoria apuesta tanto a la unión como a la integración. En este sentido, desde el surgimiento en 1987 hay una comisión de educación que promueve la educación cooperativa tanto dentro de la misma como fuera. Es una herramienta fundamental para poder tener conocimiento del cooperativismo desde diversas instancias educativas tanto primarias como secundarias.

Desde la Cooperativa Setúbal resulta importante poder destacar el rol que cumplen los subdistribuidores de gas en Argentina: el 90% son cooperativas (prestación del servicio de gas natural por redes). Muchas localidades son las que reciben este servicio esencial por una cooperativa a lo largo y ancho del país: más de 200 localidades a más de 500 mil usuarios. Los subdistribuidores





se encuentran en aquellos lugares donde las grandes distribuidoras no están presentes, por tratarse de poblaciones alejadas, de menores recursos y densidad poblacional. De esta manera, se logra asegurar un servicio esencial, permitiendo el desarrollo y promoviendo la producción de pequeñas localidades. Existen ciertas singularidades que tiene la lógica cooperativa importantes de destacar. Una de ellas es el hecho de colocar al asociado en el centro de la prestación brindando un servicio de calidad, en función de la cercanía territorial que poseen, distinto a las grandes distribuidoras. Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, es necesario conocer la normativa del mercado gasífero: la ley de reforma del Estado en 1989 estableció normativas que solo tienen en cuenta dentro del mercado gasífero al productor, al transportista y al distribuidor, dejando de lado el rol de los sub distribuidores, es decir, de las cooperativas que distribuyen gas natural por redes en las distintas localidades del país, que tal como se mencionó anteriormente, constituye un número representativo a tener en cuenta. De esta manera, la sub distribución no está prevista en una ley a nivel nacional, solo está reconocida a partir de una resolución. Esto trae aparejado numerosas dificultades en torno a que la política pública del mercado gasífero se piense en función exclusivamente de los 3 actores mencionados, pero sin reconocer la labor de los entes subdistribuidores.

Para cerrar, se propone pensar en torno a un debate interesante marcado por la pregunta: ***¿el servicio esencial de gas natural por red (extensivo a otros servicios también) se piensa como derecho, o como mercancía?*** Si pensamos en la órbita de una mercancía, hay localidades que van a poder desarrollarse y localidades que no, en función de que la ecuación económica cierre. Ahora bien, si se piensa en los servicios esenciales en función de las necesidades, se puede comprender la función que llevan a cabo las cooperativas de servicios públicos. Resulta fundamental entonces interrogarse cuál es la comunidad que existe y qué perspectiva de servicios públicos impera y, por último, dejar abiertas las siguientes preguntas para incentivar el debate en este encuentro: ¿Es importante sostener las cooperativas prestadoras de servicios públicos? ¿cómo aseguramos su sostenibilidad?



## **ALBERTO CALVO / Responsable de Relaciones Institucionales de Cooperativa de Provisión y Comercialización de Servicios Comunitarios de Radiodifusión (COLSECOR)**

En primer lugar, Alberto Calvo propone pensar el desafío que implica vivir en un país federal, teniendo en cuenta que actualmente observamos un país escasamente integrado en términos de prácticas, lo cual coexiste con un exceso de discurso sobre el federalismo en Argentina. Sin embargo, cuesta encontrar esa enunciación plasmada en decisiones estructurales de política de Estado sostenidas en el tiempo para integrar los suelos y geografías sociales donde están las comunidades y en donde se han constituido, en gran medida, la obra cooperativa de los servicios públicos que permite la dinamización de los servicios comunitarios. De esta manera, reflexionar en torno a la construcción del país federal se constituye como un debate necesario que debe ser protagonizado por la participación de la sociedad civil.

Respecto al proyecto institucional de Colsecor, la integración posee actualmente 26 años. Involucra la participación de 20 provincias, más de 270 comunidades. El desafío fue proponer la construcción de un ámbito cooperativo con una nueva agenda de proyectos para la integración de las asociadas, como así también considerar los vínculos con las universidades nacionales públicas, la Economía Social y Solidaria, los estados provinciales, municipales y el Nacional. Así se constituyó la fundación Colsecor: un espacio pensado para el desarrollo local que pueda primero establecer un núcleo de prioridades sostenidas en el tiempo para poder dar cuenta de la realidad de las comunidades. Esto permite desarrollar espacios para la Inter cooperación, la cooperación regional y el cooperativismo a nivel nacional integrado. De esta manera, se avanzó en el establecimiento de algunos instrumentos como, por ejemplo, un relevamiento social comunitario cada tres años (metodología de construcción de información de la realidad de los pueblos) teniendo en cuenta: primero, la infraestructura económica, segundo, las dimensiones sociales (salud, educación, cultura, deportes) y, por último, la productividad del Estado local y la del tercer sector. Se plantea como un proyecto a largo plazo, entendiendo que a medida que se pueda sostener







un consorcio entre 5 cooperativas con el objetivo de organizarse para proveer el servicio de Internet que resultaba ser muy costoso. Actualmente provee de Internet a todo el valle. Lo que trae a colación Roberto Mancino tiene que ver fundamentalmente con comprender cuáles son las dificultades de lograr juntar 11 cooperativas, lo cual representa un proceso que se está llevando a cabo actualmente para conformar una cooperativa de cooperativas que pueda pensar las necesidades de su propio territorio: el valle de Calamuchita. Teniendo en cuenta una perspectiva que otorgue un lugar fundamental al desarrollo integral de este territorio, marcado fundamentalmente por ser cooperativas turísticas que en el último año tuvieron que atravesar una situación compleja. Sin embargo, gran parte de los asociados cumplieron con sus obligaciones, lo cual representa y da cuenta un sentido de pertenencia muy fuerte y definido, en cierta medida, por tratarse de comunidades pequeñas, en donde prima la cercanía entre cada uno de los actores que habitan el territorio.

## **Intercambios y desafíos en torno a los servicios públicos como pilares del desarrollo**

Esta instancia del encuentro estuvo pensada para poder poner en conversación las reflexiones, los temas y las preguntas de cada uno de los expositores. En este sentido, podemos extraer algunas cuestiones interesantes para poner en debate el eje del encuentro. Uno de los desafíos más importantes que se puso en consideración tiene que ver con la participación de las mujeres y los jóvenes dentro de los consejos de administración de las cooperativas. La desigualdad existente en el ámbito responde a una cuestión particular: el propietario del inmueble es a su vez el titular de la cooperativa, y por lo general, los propietarios son en su mayoría varones. Así es como la participación de los varones es cuantitativamente mayor. De esta manera, la membresía compartida resulta una herramienta fundamental para poner en agenda y mejorar las posiciones de las mujeres en los ámbitos de las cooperativas.

A su vez, otra de las cuestiones que representa un verdadero desafío es poder





pensar una agenda de proyectos para que las distintas organizaciones que pertenecen al sector de la Economía Social y Solidaria puedan ser parte de una dinámica que refleje la regionalidad. La mira debe estar puesta en ampliar los niveles de participación desde el ámbito cooperativo, buscando estrategias para pensar cómo articular, cómo moverse de manera conjunta teniendo como objetivo el desarrollo, siempre tratando de visibilizar la importancia de las cooperativas de servicios en el desarrollo económico de las regiones. Por ejemplo, si pensamos en el caso del servicio de gas por redes, la presencia de este servicio esencial permite la radicación de industrias en las localidades. Asimismo, es importante pensar en la militancia de estos espacios como formas de avanzar en organizaciones abiertas, atentas a las necesidades y que puedan no solo acompañar sino también protagonizar procesos de desarrollo territorial.





## Tejido productivo cooperativo- sostener y dinamizar la producción y el trabajo



Para ver el encuentro por  
YOUTUBE escaneá el QR  
o hacé click en link



<https://youtu.be/cQ4e8v57qSc>

### PANEL ENCUENTRO 3:

**Yohana Arreta** (Coop. Trabajo Ingeniar Ltda. - CTF Sur)

**Silvia Peñaloza** (Instituto para el Financiamiento de Cooperativas  
de Trabajo)

**Marcela Duran** (Cooperativa de Trabajo 7 de Febrero)

**Andrés Ruggeri** (UBA)

**Presenta: Hugo Serra Serra (UNVM)**



## 3° Encuentro

# Tejido Productivo Cooperativo-Sostener y Dinamizar la Producción y el Trabajo

---

### **JOHANA ARRIETA / Cooperativa de Trabajo Ingeniar Ltda.-CFT Sur**

La cooperativa de trabajo pertenece a una federación de cooperativas de trabajo en Córdoba. Nace en el 2015 a partir del trabajo articulado de cooperativas de la región para fortalecer la integración en el territorio. Desde el año 2014 se conformaron bajo la forma de seccionales hasta lograr la federación a nivel regional. Actualmente, son 11 cooperativas de trabajo con rubros productivos variados como, por ejemplo, la construcción, las instalaciones eléctricas, los talleres gráficos, los servicios profesionales, los productos gastronómicos, la separación y reciclado de residuos sólidos y urbanos, etc. La función principal de la federación es integrar todos estos procesos productivos para poder sumar y ampliar la escala. En este momento crítico atravesado por la pandemia, resulta fundamental destacar la importancia de generar y mantener las fuentes de trabajo.

Johana Arrieta menciona las distintas líneas de trabajo que se llevan a cabo por parte de la cooperativa: el consumo y los alimentos, la vivienda, las capacitaciones, el acompañamiento a pequeños emprendimientos productivos. Siempre en épocas de crisis surgen las cooperativas, esto se evidencia en la cantidad de matrículas que están saliendo desde el INAES. Es por ello que pensar la integración es importante no sólo a través de la federación regional sino con otras federaciones. En este sentido, las mesas de asociativismo en Córdoba se constituyen como una herramienta fundamental para poder trabajar y darle escala a la integración, entendiéndose como







### ***impronta marcada en el aprendizaje y la apertura de caminos.***

Actualmente la cooperativa pertenece a la federación de trabajadores del ambiente en Córdoba, FACCyR, para poder coordinar y trabajar en conjunto, abaratar costos e integrar procesos productivos.

## **SILVIA PEÑALOZA / Instituto para el Financiamiento de Cooperativas de Trabajo - IFICOTRA**

IFICOTRA es una Federación que posee más de 20 años de vida y nace con la intención de agrupar cooperativas cuando se implementó el impuesto a los ingresos brutos. Es una cooperativa de segundo grado que da crédito a sus asociadas y que, a su vez, pretende ser una representación gremial de la federación. Está conformada por cooperativas que tienen distintos objetos sociales: cooperativas escuelas, de seguridad, textiles, gráficas, empresas de transporte como La Calera. También confluyen cooperativas tradicionales (empresas recuperadas) y cooperativas sociales.

Desde la federación se hace hincapié en la integración, por eso se destaca la participación en mesas de asociativismo. En este sentido, plantea 2 preocupaciones fundamentales a partir de la pregunta: ¿cuáles son las dificultades que existen en el interior del sector de la Economía Social y Solidaria? Una primera dificultad es la consolidación de la integración y, en línea con esto, otra deuda pendiente que se tiene con el sector es la ausencia de legislación específica a pesar de tener más de 90 años de trayectoria de cooperativas de trabajo. El mundo del trabajo posee sus leyes específicas, es por ello que resulta fundamental comprender que el trabajo autogestionado necesita también una ley de cooperativa de trabajo con normativas propias. Silvia Peñaloza plantea que hay fuertes presiones ejercidas por las grandes corporaciones e incluso por sectores del sindicalismo para que el trabajo autogestionado no pueda intervenir y actuar con la misma competitividad que lo hacen las empresas de capital, no es ocasional. Esto se puede evidenciar al inicio de la pandemia ya que las cooperativas tuvieron que dar una dura batalla para que se las reconociera y así poder recibir ayuda financiera por







mercado. De esta manera, resulta fundamental comprender que al hablar de empresas recuperadas se hace referencia a una realidad y no a una excepción, en términos de que son más de 420 las que se encuentran funcionando actualmente en todos los sectores. Durante la pandemia, se arreglaron para seguir funcionando a pesar de no contar con las mismas herramientas que las pymes, por ejemplo. El hecho de que un 80% de las cooperativas funcionen durante la pandemia marca la pauta que el tipo de trabajo que se realiza es esencial. El cooperativismo se ha ido convirtiendo en una especie de puerta de entrada a un sistema diferente, alejándose de lógicas de expulsión.

***El desafío, entonces, es asumirse plenamente como sector productivo.***

De esta manera, propone ***pensar al cooperativismo como una salida, pero no una salida asistencial sino productiva que se sustente en generación de trabajo.*** Para ello se precisa formar parte de la economía, disputarla de una manera mucho más humana como el trabajo autogestionado y el cooperativismo. Implica también, en cierto sentido, una disputa por la democratización de la economía.

Ahora bien, Andrés Ruggeri plantea ciertas limitaciones de tipo normativas y legales al momento de bajar a la práctica las políticas públicas para que lleguen a las cooperativas. Por consiguiente, se evidencia un doble problema: por parte de las organizaciones, que deben convencerse del papel productivo que poseen en la estructura económica y, por otro lado, por parte del Estado se debe asumir el problema en efecto para resolver las limitaciones existentes. Aquí es cuando se debe mencionar la existencia de presiones para desconocer la importancia del trabajo autogestionado. Estas provienen no sólo de las grandes empresas y corporaciones, sino también de los sindicatos y de las mismas organizaciones. Desde esta perspectiva, se trata de pensar al cooperativismo en torno a un problema económico también: se debe poner de relieve un programa de desarrollo económico del país como un sector potencial y fundamental. La economía capitalista mundial ha ido reduciendo cada vez más la formalidad laboral, expulsa mano de obra, fuerza de trabajo y este grupo de personas termina en los márgenes sociales, excluidos, con formas de trabajo precarias e hiper explotadas. El trabajo autogestionado







De la solución habitacional al hábitat asociativo para construir comunidades solidarias.



Para ver el encuentro por YOUTUBE escaneá el QR o hacé click en link



<https://youtu.be/Jl3fMmiKkCc>

## PANEL ENCUENTRO 4:

**Marco Galán** (Presidente de la Asociación Mutual Carlos Mujica)

**Carlos Moro** (Presidente de Cooperativa Horizonte)

**Gastón Grand** (Presidente de Cooperativa VICOER)

**Presenta: Javier Yañez (UNVM)**



## 4° Encuentro

### De la Solución Habitacional al Hábitat Asociativo para Construir

---

Este encuentro tiene como eje poner el tema del hábitat desde lo asociativo, entendiendo que en muchos casos son temáticas pendientes en los territorios. Al hablar de hábitat, se trata de pensar no solo necesidades sino también capacidades: organizativas, de producción, vinculadas al empleo, etc. Aún falta un recorrido por transitar para lograr el hábitat asociativo, para que las propuestas puedan dar un giro y ponderar a las personas y así tengan un lugar en la ciudad.

#### MARCO GALÁN / Mutual Mugica

En primer lugar, Marco Galán identifica un modelo en las ciudades marcado por una fuerte presencia del sector financiero en la producción de suelo urbano, captando ahorros y recursos de los excedentes que han ido generando los sectores rurales y mineros. En este sentido, en la etapa actual del neoliberalismo las ciudades se han transformado en un factor de acumulación y reproducción de capital, en un modelo denominado “urbanismo neoliberal” o “ciudad neoliberal” con fuertes impactos en la producción de unidades habitacionales. Este proceso ha sido acompañado por los gobiernos locales, desvinculando sus intervenciones de políticas públicas, políticas tributarias, facilitando e incentivando las intervenciones del sector privado a partir de la ejecución de obras de infraestructura, por ejemplo. Es así como, *en la década de los 90 el Estado se ha ido retirando de ser el productor casi exclusivo de vivienda para pasar a ser un agente subsidiario del sector privado.* Los





impactos que generó tienen que ver fundamentalmente con los altos costos de la tierra urbana, la mercantilización de la vivienda y el crecimiento de estrategias informales de acceso al suelo urbano: los asentamientos y los barrios populares en crecimiento. Esto representa una de las manifestaciones de la incapacidad de la política pública de garantizar el derecho a la vivienda. El referente de la Mutual Carlos Mugica, expone cuáles son las líneas de acción de trabajo por parte de la institución:

- Incidencia en políticas públicas
- Producción de suelo urbano (lotes con servicios)
- Acceso a la vivienda e infraestructura de servicios básicos
- Integración socio urbana (urbanización de asentamientos y barrios populares)

A su vez, pone de relieve ***la importancia de llevar a cabo proyectos de ejecución generados a partir de acuerdos con los diversos actores territoriales. Este es el caso de proyectos en Villa María, Río Ceballos y Alta Gracia, en donde se pone en juego una forma de producción solidaria del suelo urbano.***

Siguiendo esta línea, los proyectos giran en torno a determinadas claves:

- Articulación multi actoral.
- Confianza y solidaridad comunitaria.
- Autofinanciamiento social, autogestión y capacidad de gestión.
- Progresividad y ejecución en etapas de los proyectos.
- Apropiación social del plusvalor mediante los cambios normativos.
- Costos y eliminación de renta privada.

## **GASTÓN GRAND / Cooperativa de Vivienda, Consumo, Servicios Sociales y Crédito Ltda. - VICOER**

La cooperativa VICOER tiene una trayectoria de 35 años en la ciudad de Paraná, Entre Ríos. Actualmente el contexto de crisis pandémica hace que





la situación que atraviesa la cooperativa sea compleja, teniendo en cuenta que un tercio de la población posee problemas habitacionales y que el déficit crece. Si se considera esa población, el 60% se encuentra por debajo de la línea de pobreza. En este sentido, resulta importante tener en cuenta la necesidad actual de poder contar con financiamiento, tanto para el mejoramiento de la vivienda existente como para poder garantizar el acceso a comprar.

***Al momento de pensar en el hábitat, hay que tener en cuenta múltiples aspectos, desde los productivos, culturales, identitarios, ambientales, urbanísticos, hasta los financieros*** como se mencionó anteriormente. De esta manera, surge el interrogante sobre ***¿cómo es posible financiar el acceso? Y, fundamentalmente, ¿cómo hacer para generar el contexto propicio para estimular el financiamiento y buscar soluciones a la problemática habitacional?*** Ante estos interrogantes, Gastón Grand, plantea que los recursos están en el país, pero muchas veces no en el sector público, lo cual implica una barrera importante al momento de considerar el desarrollo de una política integral que no solo tenga que ver con el financiamiento del acceso a vivienda sino también una financiación que permita ampliar los factores de producción como así también la oferta en la producción de materiales de industria. El desafío que debe asumir el sector del asociativismo tiene que ver con poder participar, aportando recursos, capacidades, organización para generar proyectos, administrar tanto ahorros como recursos de sus asociados. Desde esta posición es fundamental considerar que se deben poder encontrar alternativas para emanciparse de la necesidad de estar esperando que la solución provenga del sector público. Ahora bien, lo que sí se puede aspirar, respecto a la acción estatal, es que genere las condiciones, marque las reglas de juego propicias para que aquellos recursos en manos del sector comunitario y el sector privado puedan utilizarse. Es necesario abogar por tener un sistema de ahorro y acceso a la vivienda a gran escala que pueda ser organizado desde las confederaciones y el INAES para poder estructurarse. En definitiva, es de vital importancia que el sector público reconozca la labor y las posibilidades estratégicas que tiene la participación el sector del asociativismo y, en este sentido, dentro del sector se debe ser







Horizonte posibilita que los fondos invertidos se rescaten y recuperen, ya que el aporte pertenece a los mismos asociados.

## Intercambios y diálogos en torno a los desafíos para la construcción de soluciones habitacionales

Luego de realizada la exposición de los integrantes que formaron parte del panel, se reflexionó sobre diversos aspectos relevantes de la problemática habitacional. En este sentido, se planteó la pregunta sobre las dificultades con las cuales se encuentran las localidades para poder lanzar propuestas que tengan que ver con el acceso al suelo y la vivienda. Es decir, pensar la posibilidad de construcción de alianzas entre los gobiernos locales y las cooperativas. Aquí es cuando se debe considerar la brecha existente entre el corto tiempo de gestión por parte de los gobiernos locales y los tiempos extensos que requiere llevar a cabo una propuesta cooperativa. A su vez, resulta necesario tener en cuenta al suelo como un bien escaso, no renovable, lo cual deviene en una puja constitutiva de la complejidad, entre el crecimiento por extensión de la ciudad y la necesidad de densificar las áreas urbanas.

En este marco de acciones y propuestas posibles, los gobiernos locales deberían abordar la problemática del acceso a la vivienda como un eje que estructure las políticas públicas que se llevan a cabo. Se necesita una lógica de intervención por parte del Estado, que no vea a la vivienda como un commodity, sino más bien que lleve a cabo un tipo de planificación urbana que contemple cómo se puede solucionar el déficit habitacional de los sectores que no acceden a la vivienda por la lógica del mercado. La idea fundamental tiene que ver con poder asociar al Estado con los sectores de la Economía Social y Solidaria, considerando como una alternativa potente al desarrollo de la vivienda social. Aquí es cuando se pone en juego un problema político e ideológico respecto del rol del Estado municipal que, a lo largo de los años, y sobre todo a partir de los 90 con los procesos de descentralización, ha quedado desentendido de las demandas habitacionales.





La complejidad de la problemática hace imprescindible la articulación entre los sectores mencionados, como así también el distanciamiento de una lógica individualista que deje el acceso a la vivienda en manos del mercado y de los sectores especuladores y financieros. Se trata de poder avanzar hacia una política estatal de la vivienda social que deje atrás la noción del “sálvese quien pueda”.

A modo de ejemplo, se trae a colación una experiencia de encuentro comunitario. Se trata de una propuesta llevada a cabo en Villa María que permitió sumar hectáreas de suelo cooperativo y asociativo. Se hizo un estudio de las localidades de la zona: 1 hectárea asociativa versus 5 privadas en Villa María. En cambio, en Villa Nueva, la proporción era 1 hectárea asociativa versus 114 privadas. Se evidencio la ausencia de la intervención de lo público y lo asociativo, dando cuenta de que es un fenómeno común, el liderazgo del sector privado en la inversión de la tierra. A su vez, existe un problema que tiene que ver más con la gestión de lo político que con la planificación técnica ya que se encuentran disponibles una gran cantidad de instrumentos técnicos de planificación que pueden funcionar eficazmente. Ahora bien, la matriz neoliberal ha producido consecuencias, si bien es cierto que los gobiernos locales no producían masivamente vivienda, sí eran uno de los actores centrales en la producción hasta la década de los 70. Ciertos procesos de cambios como, por ejemplo, la privatización del banco hipotecario, los pactos fiscales, el desfinanciamiento de las políticas públicas habitacionales y la desaparición del Covicor generaron las condiciones para garantizar la intervención casi exclusiva del sector privado no sólo en la producción de suelo urbano sino también en la oferta habitacional. Es por ello que se remarca la necesidad de rediscutir el rol del Estado en términos de regulación del uso del suelo y en función de garantizar el derecho al hábitat como forma de entender el derecho a la ciudad.

Desde la perspectiva que abonan los miembros de la Economía Social y Solidaria, el camino se puede revertir más allá de una lógica de las políticas públicas y pensando sobre todo en el rol del sector cooperativo y mutual en





términos de su continuidad.

Atendiendo a la importancia que reviste la participación estatal, resulta entonces relevante dar cuenta del INAES como un espacio privilegiado para la gestión de política pública, donde las cooperativas y mutuales a nivel nacional han encontrado un garante para poder generar un diálogo institucional con el Estado. Es por ello que resulta fundamental poder sostener el espacio, entendiendo no solo que las instancias están dadas, sino también que el sector no se ha quedado quieto en su tarea de seguir instalando agenda.

Por otro lado, teniendo en cuenta una perspectiva marcada fuertemente por el desarrollo territorial, se elaboraron reflexiones en torno a la importancia del aporte por parte de las Universidades en la construcción de los esquemas de vivienda social gestionados de manera solidaria. No sólo como un aporte de conocimiento científico, sino también tecnológico e incluso constituirse como uno de los lugares en donde se puede dar la disputa por los sentidos. En definitiva, cómo reconocer e instalar la problemática habitacional pensando un modelo de gestión política que debe ser establecido logrando mediar intereses de corporaciones que imponen sentidos respecto a la mercantilización del acceso a la vivienda.

En Colonia Caroya, diversas unidades académicas estuvieron trabajando conjuntamente para pensar el desarrollo habitacional en manera integral. En Córdoba, hay gobiernos locales que siguen produciendo vivienda, como el caso de Oncativo donde el municipio por administración y por la modalidad de círculo de ahorro sigue produciendo vivienda y generando una respuesta habitacional. Son dos las ofertas posibles: la propuesta que genera el sector de la economía social y solidaria, y la del gobierno local que produce vivienda a costos que obliga a regular el mercado.







“Multiplicar los esfuerzos.  
Ecosistemas productivos integrales  
para el desarrollo local”



Para ver el encuentro por  
YOUTUBE escaneá el QR  
o hacé click en link



[https://youtu.be/\\_SvL6AHEqDk](https://youtu.be/_SvL6AHEqDk)

## PANEL ENCUENTRO 5:

**Domingo Benso** (Grupo Mutual / Cooperativo Devoto)

**Gabriel Osatinsky** (Director nacional de Desarrollo Productivo INAES)

**Bárbara Altschuler** (Directora del Observatorio de la Economía Social  
y Solidaria de la UNQ)

**Guillermo Giraud** (Presidente de Mutual de las Comunidades)

Presenta: **Korina Armenta** (UNVM)



## 5° Encuentro

# Multiplicar los Esfuerzos. Ecosistemas Productivos Integrales para el Desarrollo Local

---

### **DOMINGO BENSO - Grupo Cooperativo Mutuo Devoto**

En 1983 se fundó la Cooperativa de Obras y Servicios Públicos Devoto Ltda. con el objetivo de instalar el acceso al agua potable. Luego, se empezaron a prestar una serie de servicios que en la localidad de Devoto no existían, sobre todo ligados a la cultura. Son múltiples las actividades que comenzaron a desarrollarse a partir de la Cooperativa a lo largo de los años: desde exportación de granos, fábrica de dulce de leche, fábrica de ropa deportiva, trabajos de reciclaje, entre muchas otras.

Se ha formado el grupo cooperativo mutuo, compuesto por 4 cooperativas: servicios públicos, cooperativa de producción (agropecuaria de productores y consumidores), Cooperativa de Trabajo del Progreso, y Cooperativa “Soy Bosque” formada por personas con discapacidades en su totalidad. A su vez, hay un club (asociación civil) con 14 mil asociados. También hay una fundación, haciendo integración escolar trabajando con personas discapacitadas.

En definitiva, *la rica experiencia que ofrece Devoto nos permite comprender cómo el sistema cooperativo da soluciones a diversas problemáticas, crea fuentes de trabajo, crea organización. A su vez, impacta en el imaginario social en tanto existe un cierto espíritu cooperativo en la localidad, en escuelas primarias, secundarias, etc.* Se ha encontrado en el cooperativismo y el mutualismo un sistema de desarrollo de la población que conforma el territorio e incluso remarca la importancia de la participación de jóvenes que deciden desarrollarse profesionalmente en la ciudad. De esta manera, resulta







a las localidades y así llevar a cabo el crecimiento.

## **BÁRBARA ALTSCHULER - Directora del Observatorio de la Economía Social y Solidaria. Universidad Nacional de Quilmes.**

Bárbara Altschuler propone reflexionar en torno a debates conceptuales y políticos sobre la Economía Social y Solidaria y el desarrollo para construir miradas. En este sentido, resulta fundamental partir de análisis críticos, complejos y situados. Pensar las particularidades de la región como, por ejemplo, la informalidad económica, laboral, la vulnerabilidad, la desigualdad y la conflictividad. Esto permite situar en el modo en el cual se deben pensar estrategias y proyectos concretos, desde una estructura social en donde existen correlaciones de fuerzas y asimetrías de poder, lo cual resulta imprescindible de tener en cuenta.

Una de las consideraciones básicas tiene que ver con pensar al territorio, al desarrollo y a la ESyS como conceptos, prácticas multidimensionales que requieren trabajos e intervenciones multidisciplinares. No es posible abordar la temática únicamente desde miradas económicas o productivas, sino también se debe hacer desde dimensiones simbólicas y culturales. Por otro lado, también resulta necesario pensar la multi escala, lo local, lo micro regional (asociaciones de municipios), la provincia, las regiones interprovinciales, cada una con sus particularidades. Siguiendo esta línea, no se puede omitir o negar la instancia de la Nación, que tiene la posibilidad y capacidad de crear condiciones macroeconómicas y de todo tipo que hagan posible las pequeñas y medianas experiencias de desarrollo. Al considerar la complejidad de escalas que intervienen, es comprensible que la articulación entre niveles de gobierno resulte difícil de llevar a cabo, pero puede hacer la diferencia.

Desde esta perspectiva, comprender la participación de múltiples actores, pertenecientes al sector público, privado y social, también se vuelve igual de necesario para el análisis. Cuando se habla del Estado no es sólo del gobierno sino también de los organismos públicos. Se trata de una heterogeneidad







social del cooperativismo y el asociativismo, en relación a cómo construir confianza, cooperación, comunicación. Esto se denomina el factor C, como la unión de esfuerzos, conciencias y voluntades trabajando conjuntamente en un objetivo. Se trata de pensar estrategias que involucren proyectos beneficiosos y positivos para el conjunto.

Una de las preguntas fundamentales para hacer y avanzar en el análisis es si a partir de los procesos de transformación que se dan en los territorios se generan ¿enclaves económicos? o ¿procesos de desarrollo socio-territorial? En este sentido, se debe remarcar la importancia de poner en diálogo la investigación, la formación, con el desarrollo tecnológico y la construcción de proyectos. Así es cómo la universidad pública puesta al servicio de pensar y desarrollar procesos estratégicos para el desarrollo de la ESyS resulta uno de los ejes nodales al momento de plantear desafíos y posibilidades en el marco de la problemática suscitada.

## **GABRIEL OSATINSKY - Director Nacional de Desarrollo Productivo INAES**

El director nacional de Desarrollo Productivo del INAES plantea que desde la producción y la gestión hay un espacio posible para trabajar con una planificación estratégica. Es por ello que se deben tomar ejemplos de aquello que funcionó, tanto de la experiencia propia, como de otros lugares. En este sentido, brinda información de la agenda de la Dirección Nacional de Desarrollo Productivo INAES.

Desde la Dirección identifican una serie de problemas tales como: Concentración comercial: el dinero que se genera queda dentro de la población; Intermediación excesiva; Costos; Limitaciones logísticas; escala insuficiente; hambre, desnutrición y poca oferta saludable.





A partir de estos se plantean los objetivos de:

- Aumentar la disponibilidad de alimentos a precios justos (hay mucha capacidad ociosa del sistema cooperativo).
- Llegar a la mesa de las personas con productos saludables: **Agregar valor** a los productos en un marco de producción sostenible para generar un triple impacto: ambiental, social y económico. **Promover la disponibilidad** de alimentos agroecológicos no procesados y la diversificación de la canasta alimentaria.

Para alcanzar estos objetivos se propone desde el INAES:

- Priorizar los ejes productivos de la cadena primaria (agrícola-ganadera).
- Saturar la capacidad instalada de las cadenas de industrialización y de valor agregado.
- Adecuación de piezas de logística existentes.
- Relevar redes de comercialización (mutuales de consumo).
- Desarrollar capacitaciones

Por último, *resalta la necesidad de poner en valor lo existente: utilizar el potencial de cooperativas y mutuales para introducir o fortalecer cadenas productivas enfocadas en la generación de alimentos.*

## Intercambios y desafíos en torno a los ecosistemas productivos integrales para el desarrollo local

Las instancias de intercambio previstas en el marco del Seminario son un instrumento fundamental para reflexionar, poner en debate y tensionar con la diversidad de oradores y participantes. En ese aspecto, el 5° encuentro brinda la posibilidad de pensar en torno a las cadenas de valor desde el asociativismo, con capacidad de distribución y generación de ahorro local. Este modelo no representa sólo una opción para trabajadores, trabajadoras y profesionales, sino también para las Pymes, sobre todo, la experiencia





agropecuaria en el país, que han logrado articularse a través de organizaciones. A partir del concepto de densidad nacional es que se puede abrir el campo de pensamiento hacia una forma de considerar las densidades locales. Esto significa la construcción del desarrollo por parte de distintas instituciones y organizaciones que tengan la posibilidad de articularse, entramarse entre sí, como el sector empresarial, no lucrativo, de ciencia y tecnología, etc. Cuando esto se logra llevar a cabo a nivel local, representa un avance para el desarrollo: densidad local de organizaciones, instituciones, clubes, fundaciones, articuladas con cooperativas y mutuales, tales como aquellas que fueron mencionadas en las experiencias de Devoto y General Deheza. Cuando se genera una estrategia se otorga al territorio una mayor capacidad de intervención productiva y más capacidad de planificación. El gran desafío entonces, es cómo controlar las cadenas de valor estratégicas, como el dinero, y a su vez, cómo generar estos procesos de densidad territorial con todo el entramado de organizaciones siendo partícipe, pensando en clave del desarrollo social, y con fuertes procesos de identidad.

A su vez, contar con los espacios necesarios de ayuda e intervención por parte del Estado se vuelve una necesidad fundamental de satisfacer. Es por ello que cada proyecto que el INAES apoya tiene que ver con una visión anclada a una perspectiva comercial, un desarrollo en el tiempo. No es necesario limitar a grandes productores para beneficiar a los pequeños. Se trata de una forma específica de mirar el país en términos plurales y con todos, donde cada uno pueda desarrollar las capacidades. En definitiva, el INAES está al servicio de poder contribuir a las capacidades no resueltas y ver que los fondos que se ponen en el Estado tengan un objetivo a largo plazo. Para concretar acciones, pensar al territorio y brindar apoyos, resulta imprescindible poner en marcha un trabajo inter ministerial, lograr una articulación efectiva que aproveche los recursos del Estado y, sobre todo, mantener abiertas las instancias de diálogo para escuchar y entender cuáles son las necesidades concretas del día a día.







La agenda de diversidad y géneros como eje vertebrador del proyecto social y solidario.



Para ver el encuentro por YOUTUBE escaneá el QR o hacé click en link



<https://youtu.be/WWzM2pZbmvs>

## PANEL ENCUENTRO 6:

**Zaida Chmaruk** (Vocal del Directorio INAES)

**Nora Landart** (Coordinadora Territorial CAM y Vicepresidenta de FEMUCOR)

**Marta Gaitán** (Presidenta del Comité de equidad de género de Cooperar Responsable Educor Cooperativa Zona Córdoba banco Credicoop)

**Laura Coria** (Ex Coordinadora del proyecto de Cooperación con Equidad - Uruguay Mutual Conexión)

**Leticia Gómez** (INAES)

Presenta: **Emilia Schaigorodsky** (UNVM)



## 6° Encuentro

# La Agenda de Diversidad y Géneros como Eje Vertebrador del Proyecto Social y Solidario.

---

El seminario pretende ser un lugar de encuentro, contribuir al fortalecimiento de las redes y poner en diálogo las heterogeneidades de las experiencias desde distintos lugares como la Ciudad de Buenos aires, Formosa, Santa Fe y distintas localidades de Córdoba.

### **ZAIDA CHMARUK - Vocal del directorio INAES**

El aporte de Zaida Chmaruk tiene que ver con la experiencia desde lo institucional en el año y medio de transcurso de la gestión del directorio perteneciente al INAES. En este sentido, resulta necesario comprender que las organizaciones asociativas que forman parte de la ESyS no están exentas de la realidad que vive la sociedad en su conjunto en cuanto a la inequidad de la presencia de los géneros no masculinos en los lugares de dirección, conducción y toma de decisiones. Sin embargo, esto último no implica la ausencia de la participación de identidades femeninas y no binarias en las organizaciones, incluso se podría destacar que los espacios y las formas de organización que posibilita el ámbito asociativo se constituyen como un lugar casi exclusivo para el desarrollo del trabajo de les compañeres trans y travestis. ***Lo importante a tener en cuenta entonces es que, a medida que se visualizan los espacios de toma de decisión, la participación de las compañeras mujeres baja mucho.***

De esta manera, se vuelve imprescindible el trabajo por la inclusión de la perspectiva de género en las entidades y la generación de herramientas que





permitan visibilizar y poner en discusión la problemática. También resulta fundamental poder generar mecanismos para abordar las inequidades existentes. Aquí es importante considerar una ventaja: se actúa en un sector en el cual las bases y los principios de las organizaciones son amigables y aprehensibles para discutir estas problemáticas, como, por ejemplo, el profundo sentido democrático, la participación igualitaria, en términos de que no hay jerarquías preestablecidas. Siguiendo esta línea, se desarrolló una verdadera agenda de trabajo por la equidad de géneros y diversidades, partiendo de un diagnóstico realizado por la heterogeneidad de compañeras y compañeros pertenecientes al ámbito de la ESyS. Desde el INAES, se generó un espacio de participación y articulación de todas las compañeras en torno a la Comisión Técnica Asesora<sup>4</sup> del directorio de géneros y diversidades. El objetivo principal es poner en común las distintas experiencias que se venían desarrollando previamente en cada una de las entidades. En este punto, se identifican ciertas complejidades para desarrollar el trabajo, como aquellas demandas que resultan muy específicas al provenir de sólo un sector. Por ello, el desafío está puesto en encontrar un equilibrio de agendas, en donde las distintas experiencias sean parte y estén contenidas desde el trabajo que se lleva a cabo desde la comisión. Desde el INAES, se pretende poder brindar un formato legal y administrativo para que los avances se transformen en conquistas logradas. En este sentido, cuatro líneas de acción abarcan la agenda desarrollada desde la comisión:

**1) Formación en perspectiva de género:** Incluye construir herramientas, de las características de la Ley Micaela, para las confederaciones, cooperativas y federaciones. El objetivo es contar con distintas herramientas de formación no sólo para la sensibilización de los miembros de las conducciones sino también que permitan una transformación de cada persona que forma parte de la

.....

*(4) Las Comisiones Técnicas Asesoras del Directorio de INAES constituyen espacios de diálogo, encuentro y participación entre personal del organismo, referentes sectoriales e integrantes de otras áreas estatales organizadas en relación a su temática específica.*









mencionar actualmente cierto resurgimiento de actitudes colaboracionistas y solidarias. ***La pandemia viene a destacar que para conseguir resultados hay que volver a la ayuda mutua y la cooperación como valores esenciales.***

Desde el comité de equidad de género, las prioridades desde hace un tiempo están puestas en las problemáticas de los femicidios y en cuestiones de Derechos Humanos básicos, sin las cuales no se puede pensar una estructura productiva. Se crearon una serie de herramientas por medio de un pacto para hacer compromisos que las entidades y movimientos asuman.

Se menciona la implementación del cooperativismo de crédito, un programa en el cual el Estado confía en las organizaciones sociales para que coloquen fondos a un interés subsidiado, pero con un crédito a devolver para financiar a pequeñas unidades productivas de los distintos territorios. Cuando se rinde el programa se debe especificar las características y los datos cuantitativos para poder hacer rendiciones. Allí se detecta que en los pequeños y medianos emprendimientos la mayoría de las que se dedican a la reventa de bienes y elaboración de productos gastronómicos son mujeres. Las tomadoras de estos créditos blandos eran la mayoría también mujeres. Además, otro dato obtenido, es que quienes más cumplían y multiplicaban los activos, dinamizando la economía local eran y son las mujeres.

El desafío en las finanzas está en la inclusión de las mujeres para que no solo estén a cargo de la subsistencia diaria sino para que también puedan acceder al crédito o estar a cargo de emprendimientos. El cooperativismo no deja a nadie atrás, produce trabajo, dignidad, empleo y que sea para todos y todas.

### **NORA LANDART - Coordinadora territorial de la Confederación Argentina de Mutualidades (CAM) y Vicepresidenta de la Federación Provincial de Mutualidades de Córdoba (FEMUCOR)**

Se plantea en primer lugar al Seminario y, específicamente, a este encuentro como una buena oportunidad para repasar lo que se está haciendo para que, tanto la diversidad como la perspectiva de género, se constituyan en un eje vertebrador del proyecto social y solidario, que también es político, pedagógico,







feminizadas. Incluso poder reivindicar el derecho a cuidar, ser cuidadas, decidir cuánto, cuándo, y cómo se quiere cuidar. En la etapa de pandemia donde el cuidado resurge y se vuelve importante se activó un observatorio: el 73,37 % de las personas que trabajan en las organizaciones se identifican con el género femenino. El mayor porcentaje se encuadra entre los 25 y 45 años. Esto requiere una mirada en particular. ¿De qué manera se pasa a la acción? convocando a las entidades mutuales para que se comprometan con promover el servicio de cuidados, no en forma directa, sino a través de las cooperativas.

**3) Desarrollo de autonomías:** se está trabajando fuertemente en que las ayudas económicas incluyan cupos y condiciones diferenciadas para mujeres. Se trata de poder construir juntas, encontrarse, compartir experiencias, saberes.

**4) Integración:** Es indispensable poder generar espacios de encuentro de esos saberes, experiencias y de hacerlo colectivamente. No alcanza ver las desigualdades territoriales sin llevar a cabo acciones que puedan constituirse como potenciales soluciones.

Por último, al momento de reflexionar acerca de la Economía Social y Solidaria no puede reducirse el análisis, la planificación y las estrategias de expansión pensando en el territorio particular sino, más bien, proponer avanzar tomando como punto de partida un pensamiento colectivo en clave latinoamericana, considerando entonces a la coherencia como un principio para politizar la fuerza de trabajo y las actividades que se realizan. Es por ello que se debe incidir y articular con el Estado, asumiendo un compromiso para con las generaciones futuras de que la ESyS se constituya en una política de Estado.

## **LAURA CORIA - Ex Coordinadora del proyecto de Cooperación con Equidad - Uruguay Mutual Conexión**

En primer lugar, propone reflexionar en torno a ciertos interrogantes como, por ejemplo: ¿por qué trabajar la perspectiva de género en el movimiento de la ESyS? ¿Cuál es el concepto que tenemos de ESyS? Es imprescindible poder replantearnos y re preguntarnos ¿qué significa teórica y prácticamente construir la economía social? Importa, entonces, dar el debate como movimiento de la







***asambleas y fundamentalmente poner el foco en el rol de las políticas públicas en estos procesos.***

## **LETICIA GÓMEZ- INAES**

La expositora pertenece al Movimiento Evita, perteneciente a las organizaciones populares de la ciudad de Córdoba y menciona la importancia de dos procesos construidos desde abajo. En primer lugar, el informe del registro nacional de trabajadoras/es de la economía popular ha demostrado un carácter federal y una masividad en el proceso de inscripción. La economía informal tiene a la mujer como protagonista ya que el 57% de quienes se inscribieron son mujeres. La rama de actividad predominante en la inscripción es la vinculada a las políticas de cuidado, mientras que la rama de actividad de los esquemas productivos resulta comparativamente menor. De esta manera, se permite evidenciar que también en la economía popular registrada se reproduce la misma división sexual del trabajo tal y como se discute en el ámbito del mercado laboral formal. El 60% de las inscriptas están dentro de las áreas socio comunitario, aumentado por la pandemia. Las mujeres de los movimientos populares están cumpliendo un rol histórico en las tareas de asistencia y cuidado.

Desde esta perspectiva, se está impulsando un proyecto de ley que dé el reconocimiento a las tareas de cuidado: la ley Ramona. No se debe perder el eje, se debe pensar, en términos de la economía feminista, que las tareas de cuidado en el aporte al PBI y los trabajos no remunerados representa casi 16%. El objetivo general es avanzar en el reconocimiento político y que se vuelque en un reconocimiento económico del trabajo que generan las mujeres.

Importa considerar varias líneas de acción posibles:

Agendas de género: Tareas que se llevan a cabo en relación a la promoción de los espacios de género como la implementación de consejerías, donde se ha ido avanzando en la articulación con el Estado y el acompañamiento en la situación de violencia.

Capacitaciones de espacios de promotoras de género: Aquí se encuentra la Ley Micaela. Es importante mencionar que los avances no deben ocurrir únicamente





en el ámbito estatal sino también resulta fundamental generar presión y tener presencia en el sector privado.

Nivel de avance en el proceso de organización gremial: El incipiente sindicato presentó sus autoridades buscando consolidar la demanda en relación a la representación. En el proceso de sindicalización, resulta fundamental poder llevar adelante un proceso de afiliación para dotar de representación.

Programa semilla: Destaca el avance en la participación de mujeres en trabajos mayoritariamente realizados por varones, como la construcción.

## Intercambios y desafíos comunes en la agenda de géneros y diversidades

Lo que este encuentro posibilita es fundamentalmente pensar cómo desde distintos lugares situados están emergiendo experiencias comunes referidas a procesos y dificultades transversales. En este sentido, resulta importante saber que hay varios esfuerzos que se pueden potenciar para enfrentarlos.

A partir de lo expuesto por la diversidad de compañeras presentes en el Seminario, se podría plantear un conjunto de desafíos comunes. En primer lugar, más allá de las dificultades de la desigualdad de género, el acercamiento con los territorios, con los compañeros/as es un dilema que está pendiente de resolver. A su vez, la menor participación de mujeres y otras identidades en los espacios de toma de decisión, no así en los espacios de trabajo, se constituye como un desafío incluso para llevarlo al ámbito privado. Los trabajos de diagnóstico dentro de las organizaciones y dentro del sector representan también una de las tareas pendientes. Sin embargo, las iniciativas propuestas desde el sector han avanzado al respecto: la creación de observatorios y de espacios de trabajos claves para visibilizar los desafíos de la incorporación de la perspectiva de género hacia dentro de las organizaciones. No sólo en el sentido de dimensionar las problemáticas, sino también para potenciar y dar visibilidad a los trabajos que realizan y vienen realizando las mujeres y otras identidades en las cooperativas, en las mutuales y confederaciones. Además, se debe atender a las especificidades del sector para los compromisos que es



necesario asumir, teniendo como eje nodal la idea de la coherencia. Por último, otro elemento común es la necesidad de cristalizar en políticas públicas e instancias organizativas las distintas iniciativas que se vienen llevando adelante. En definitiva, poder contar con espacios para trabajar en conjunto con el Estado y avanzar en el reconocimiento de las problemáticas.

Otra de los temas tratados en esta instancia tiene que ver con reflexionar cuál es el rol que pueden cumplir las Universidades. En términos de lo que pueden hacer como espacio de conocimiento: visibilizar la agenda e incluso diseñar instancias de intervención en articulación con la ESyS.

Es importante pensar sobre todo en la generación de datos estadísticos y poder acompañar también en el proceso de formación. Además, son espacios ideales para tender lazos, construir una agenda que permita el encuentro de saberes, ordenarlos y sistematizarlos, no hacerlo desde una perspectiva formal, sino desde una pedagogía crítica. Estos espacios como el Seminario representan instancias ideales para traer otras voces.

Siguiendo esta línea, se plantea que la Universidad debe bajar hacia donde está el sector de la ESyS y actuar conjuntamente. El desafío está en articular el Ministerio, la Universidad y las cooperativas. No se trata de “bajar” recetas desde la Universidad sino más bien promover espacios de reflexión y diálogo para acercar demandas, constituirse en aliados, poder incidir en políticas públicas, proyectos de ley y financiamiento.

Lograr constituir la mayor cantidad de articulaciones y redes posibles es la tarea a asumir: de manera sistematizada, con los aportes de la academia, el territorio y el pueblo. Se trata de quedarnos con reflexiones y desafíos comunes que se van sedimentando en las experiencias de cada una de las organizaciones. En definitiva, incorporar la perspectiva de género para ser mejores.







## Ahorro y reinversión local: financiamiento mutual y cooperativo



Para ver el encuentro por  
YOUTUBE escaneá el QR  
o hacé click en link



<https://youtu.be/eIPFcrEvqIY>

### PANEL ENCUENTRO 7:

**Alejandro Russo** (Presidente CAM - Vocal Directorio INAES)  
**María Martha Nadeo** (Gerente General en San Cristóbal Caja Mutual)  
**Alberto Bavestrello** (Gerente Federación Argentina de  
Cooperativas de Crédito)

Presenta: **Federico Zuliani (UNVM)**



## 7° Encuentro

# Ahorro y Reinversión Local: Financiamiento Mutual y Cooperativo

---

**ALEJANDRO RUSSO - Presidente de CAM y Vocal del Directorio  
INAES**

El cooperativismo y mutualismo representan una iniciativa emprendedora y socioeconómica basada en valores y principios con el objeto de construir una vida mejor para sus asociados, para la comunidad y para la región, generando desarrollo local, formando un círculo virtuoso en la economía regional. Se coloca a la persona en el centro y no al capital, lo cual no implica restarle importancia. Por ello, no se puede dejar de tener en cuenta que ***tanto el capital como el ahorro son fundamentales para la potenciación y el crecimiento de entidades solidarias de ahorro y crédito.*** Dan herramientas para el desarrollo local con un fuerte impacto social. Las personas cooperan, cuanto más aporten mayor será el logro colectivo.

Para introducirnos en el complejo mundo del ahorro y del crédito resulta necesario comprender la importancia y el rol que cumple el capital aportado por los asociados y las actividades crediticias ya que este capital se constituye como el respaldo de las operaciones de captación de ahorro y de obtención de recursos, que, en conjunto mejorarán las condiciones para los créditos de los asociados. Aquí se puede apreciar que si hay capital hay crédito. Ahora bien, si el capital no acompaña, el desarrollo de cooperativas y mutuales irá perdiendo importancia relativa respecto a otros referentes de créditos. Así, se destaca la importancia y el rol significativo que pasa a tener la necesidad







economías regionales, por su flexibilidad y conocimiento de los asociados pueden financiar al consumo, al agro, a las Pymes.

Existen ciertos ejemplos, importantes de mencionar, en torno a transferencia de recursos de mutuales a la producción cooperativa, haciendo crecer la industria vitivinícola y la industria láctea, como la transferencia de una región a otra desde la provincia de Santa Fe a Córdoba. Estos créditos enmarcados en fondos productivos hacen ver que no existen fronteras provinciales. Llevar a sus comunidades un precio justo es un aporte indiscutido que la economía social brinda. En Córdoba hay 20 supermercados mutuales, reguladores de precios.

Las herramientas a disposición operan en el marco de una regulación específica dispuesta por el INAES. Lo fundamental es que lo hacen de una manera solidaria: esto consolida el hecho de que las cooperativas y mutuales resultan ser la banca solidaria de proximidad del sistema financiero. La pregunta es si todo esto es suficiente: es necesario, pero no suficiente. Tanto el crédito, como el ahorro solidario, deben ir en dirección para complementar todo el accionar que llevan a cabo las organizaciones. Se busca poder reflexionar y operar en el marco de la agenda 2030 del desarrollo sostenible, como una oportunidad concreta para abordar los desafíos del nuevo milenio. El futuro requiere que la solidaridad sea cada vez más protagonista. El objetivo 8 (de los 17 objetivos del desarrollo sostenible) establece promover el crecimiento económico sostenido, el empleo pleno y productivo, el trabajo decente para todos. Las mutuales y las cooperativas son un motor central de la reactivación de las economías regionales, de la producción y del empleo. Es el modelo solidario el que debe asumir protagonismo. Por último, analizar cómo impactan las finanzas solidarias en el marco de estos objetivos es el camino que se debe tomar para consolidar el desarrollo y crecimiento de las finanzas solidarias.

## **MARÍA MARTHA NADEO - Gerente General en San Cristóbal Caja Mutual**

Nadeo Propone abordar tres conceptos fundamentales: el triple impacto, el







***el enfoque tradicional y la filantropía donde pueden desenvolverse las cooperativas y mutuales.***

Por otro lado, resulta fundamental colocar foco en los desafíos ambientales y sociales para generar retornos financieros que permitan cuidar el capital, así como también buscar las oportunidades para obtener perfiles de créditos de los asociados para traccionar el flujo de fondos de las finanzas tradicionales a las finanzas de impacto. Para ello se debe articular para crecer, unirse para dar una solución de gran alcance. El ecosistema global de las inversiones de impacto tiene ciertos actores: los que están en la oferta del capital (mutuales, sistema financiero), los que están en la demanda (sociedad civil, organizaciones, empresas) y la intermediación del capital de impacto (facilitadores, quienes generan instrumentos importantes para intermediar entre oferta y demanda). Los facilitadores del ecosistema son, en definitiva, actores que facilitan el ecosistema de impacto sin necesariamente el capital, pueden ser desde asesores financieros hasta centros de investigación.

Por último, para reflexionar en torno al rol como mutuales, surge la pregunta ¿podemos pensar en un sector financiero consolidado de cooperativas y mutuales que actúen positivamente en el impacto? Se trata de pensar la potencialidad del sector para aportar a soluciones de problemas de fondo. Se abren así grandes desafíos, hay que ser rentables, sostenibles y solventes, poner la mirada de la economía real, desarrollar una gobernanza sólida ética y transparente, contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). También es importante aumentar el valor económico, social y ambiental de las regiones y desarrollar alianzas en articulación nacional e internacional. Se plantean tres grandes ejes: recursos, procesos de las mutuales y el mercado; y tres preguntas claves: **¿dónde estamos?** **¿Qué nos espera?** y, respecto de los productos, **¿en qué nos diferenciamos?**

La caja mutual del Grupo San Cristóbal es una mutual de ayuda recíproca. Busca poder constituirse como un sector financiero consolidado de cooperativas y mutuales, una economía real que impacte en lo social y ambiental positivamente, una cultura ética y transparente que sea ejemplo a seguir. En el caso del Grupo San Cristóbal, se puede observar la realización de







5% de las entidades manejan el 70% de las finanzas. Se trata definitivamente de capitales extremadamente concentrados. El sistema financiero a nivel nacional aporta un 15% del PBI, esto no sucede en ningún país del mundo. Es extremadamente elitista y expulsivo de lo que no considera como negocio, como maximización de la utilidad. Es importante tener en cuenta estos aspectos del sistema financiero porque dentro de este esquema se mueve el cooperativismo y el mutualismo, teniendo una baja participación respecto del financiamiento a la producción y el consumo. Eso se debe principalmente a que se fue absorbiendo riqueza del interior para concentrarla en Capital Federal, sin formar un círculo virtuoso, ni desarrollar la actividad del crédito. ***La concentración se marca aún más cuando se analiza que el 50% del sistema financiero está entre los 10 primeros bancos privados. Esto muestra que realmente hay que cambiar el eje de la discusión, dar cuenta que el desarrollo local bajo este esquema es imposible.*** Resulta fundamental poder revisar todo el manual armado durante décadas. El sistema financiero es macro encefálico, anémico, y parasitario. El cooperativismo y el mutualismo deben tomar una actitud para volver a construir el círculo virtuoso que se necesita para lograr el desarrollo local.

Según los datos consultados por Indicadores en NOSIS, cuando una empresa tiene más de 400 puntos, según determinados parámetros, se le puede prestar. Cuando tiene menos no, porque hay riesgo. Basilea no quiere tener riesgos para los capitales concentrados y que se puedan debilitar.

El sistema financiero le presta al que no lo necesita mientras que las cooperativas y mutuales le prestan a quienes están excluidos del sistema financiero. Con una particularidad: prestan con niveles de tasas similares a los bancos. De esta manera, prestan a individuos y el dinero llega a los bancos. Es por ello que se vuelve primordial crear un ecosistema que permita utilizar los recursos del propio sector para volver a volcarlos dentro del mismo.

Siguiendo esta línea, hay que apuntar a la integración, a utilizar y aprovechar los principios que existen: la democracia del capital como pilar básico, factores







el impacto sea mayor desde el punto de vista de la eficacia?

Respecto de las finanzas de impacto: ¿es necesario que el INAES lo regule o lo puede decidir cada organización? Existen iniciativas mundiales que empiezan a medir impacto, primeros informes sobre sustentabilidad en el mundo, principalmente en EEUU y Europa. Sin embargo, la Universidad Nacional de Tres de Febrero con su calificadora de riesgo, seleccionada por la comisión nacional de valores, se rige por las normas internacionales de la Sustainability Accounting Standards Board (Junta de Normas de Contabilidad de Sostenibilidad) y desarrollan los principios de medición de impacto social y ambiental.

En términos del INAES, el tema ya está en la mesa, hay una intención de promover todas las prácticas de triple impacto. Ahora bien, el ecosistema del impacto es muy amplio, hay que saber cómo y dónde ubicarse teniendo en cuenta que existen realidades heterogéneas. No es lo mismo una incubadora con una estructura e instrumento que una pyme que está más desarrollada y convirtiéndose en triple impacto.

Con respecto al tema de las viviendas, San Cristóbal también incursionó con un proyecto específico de evaluación de triple impacto en este ámbito. Es necesario resolver el financiamiento a largo plazo, porque las mutuales tienen fondeo de corto plazo. No se pueden tomar fondos a 60 días y colocarlos a 15 años, hay un descalce importante actualmente para resolver. Es un desafío, y una oportunidad al mismo tiempo.

Respecto de la situación actual que atraviesa el país, uno de los servicios más afectados para las mutuales fue lo relacionado a hotelería, hospedajes, camping ya que producto de la pandemia no hubo ningún tipo de prestación. En algunos casos hubo hoteles, mutuales y cooperativas puestos a disposición de los municipios para ser hospitales. La situación para estos sectores es crítica, se debería hacer un proyecto sustentable y sostenible en el tiempo.

La pregunta que se abre es importante de considerar: ¿qué debería pasar para consolidar un sistema financiero no bancario cooperativo y mutual ante la existencia de un modelo cada vez más competitivo y concentrado? Lo que haría falta es un reconocimiento político de la necesidad del sistema, dotarlo





de una serie de herramientas para que sea útil. El objetivo es poder encontrar soluciones alternativas y la situación de crisis por pandemia, quizás amerita pensarlo seriamente desde lo político. En este sentido, pensar en el rol de las Universidades es clave. Partir de un proyecto que mira el desarrollo pensando desde la democracia económica, personas participando, tomando decisiones de aspectos trascendentes: qué producimos, cómo consumimos, etc. Las organizaciones son fundamentales para construir entramados de densidad nacional y local, mientras que, las Universidades, deben colaborar con esa construcción, avanzando hacia una posible co-construcción de conocimiento.





**Integrados para crecer.  
El asociativismo como base  
para actividades de escala.**



Para ver el encuentro por  
YOUTUBE escaneá el QR  
o hacé click en link



<https://youtu.be/CNxVrB4V8iw>

## **PANEL ENCUENTRO 8:**

**Paulo Ares** (Coninagro)  
**Alberto Rinaldini** (CRAC - Cooperativa de Provisión - Rectificadores  
Automotor Córdoba)  
**Víctor Palpacelli** (Almacor)  
**Daniel Florida** (Almacor)

**Presenta: Evelyn Colino** (CIETES/UNRN)



## 8° Encuentro

# Consumo Organizado, Modelos Organizativos y Experiencias

---

### **PAULO ARES - Confederación Intercooperativa Agropecuaria (Coninagro)**

Para comenzar a pensar los procesos de integración cooperativos es fundamental poder plantear ciertos interrogantes. En este sentido, si un productor no es competitivo, ¿qué es lo que necesita? Es desde el cooperativismo de producción agropecuaria donde el expositor Paulo Ares propone reflexionar. Siguiendo esta línea, se considera que el productor solo no puede ser competitivo, sino que necesita trabajar en conjunto para poder lograrlo. En otras palabras, ***“ser cooperativos nos transforma en competitivos”, importa avanzar entonces para poder comprender la competitividad de manera completa y esto implica ser cooperativos.***

En continuidad con lo dicho anteriormente, otro de los interrogantes tiene que ver con pensar: ¿qué se necesita para un proceso de integración y de escala? Dos cuestiones fundamentales se ponen en juego. Por un lado, un grupo humano con determinadas características. Por el otro, un contexto que permita el desarrollo cooperativo, por ejemplo, las actividades que no están formalizadas no pueden funcionar de modo cooperativo y esto opera como un obstáculo a tener en cuenta. De esta manera, la integración se puede considerar como un camino, en donde se lleva a cabo un proceso en forma gradual, pero permanente. En una primera etapa, hay que tener en cuenta el principio de compartir conocimientos. La segunda etapa tiene que ver con







a la sustentabilidad de la cooperativa. A partir de un poder de negociación altísimo se ha podido aglutinar el proceso de integración. Otro de los ejemplos de ecosistemas cooperativos es el fenómeno de integración de ACA Salud.

## **VÍCTOR PALPACELLI - Cooperativa de Provisión y Crédito de Supermercados, Autoservicios y Almacenes Mayoristas Almacor Limitada (Almacor)**

El representante de la Cooperativa Almacor trae a colación diversas experiencias desde sus inicios para poder aportar al debate de la integración y de la escala. En este sentido, actualmente Almacor está transitando su aniversario número 30. Se gestó producto de la necesidad de un grupo de asociados, ante las amenazas existentes por la llegada al mercado de grandes multinacionales, pensaron en un asociativismo que les permitiera afrontar este problema. ***La cooperativa empieza a agrupar las necesidades, conjugarlas y logra con el correr del tiempo, principalmente fortalecerse en el volumen de compras lo cual permitiría estar a la altura de las circunstancias que el mercado requería en ese momento.*** Por ejemplo, llegar a operaciones de gran volumen, poder llegar a las cuentas directas de cada industria proveedora. Esto incluso posibilitó ir captando en el camino las necesidades de este grupo de almaceneros y, a medida que fue transcurriendo el tiempo, las necesidades se fueron complejizando, como por ejemplo contar con una propuesta unificada de ventas, tener unificación de marketing, contar con un sistema operativo para canalizar todo el procedimiento a la altura de las necesidades. Principalmente conjuga todo, en un único centro de distribución para alimentar desde allí todas las sucursales (60, la mayoría en el interior de la Provincia de Córdoba). El centro de distribución, la administración central y los locales congregan a más de 1000 empleados.







experiencia previa en la provincia de Mendoza. Cuando hay denominadores comunes importantes, las diferencias personales se dejan atrás. En un corto lapso de tiempo, 60 días precisamente, se armó la cooperativa en donde ingresaron 64 firmas de la provincia de Córdoba con dos objetivos principales: contar con un volumen de compra importante para tener un precio en la negociación. Se arrancó al principio con los productos más difícil de competir en el mercado y al cabo de dos años la cantidad, variedad de productos aumentó. Por otro lado, se buscó que los capitales ingresaran a las firmas chicas, es importante el volumen, pero también la presencia del producto en todos los lugares de la provincia. En 1989, se pudo lograr comprar el primer local propio, sin ser el principal objetivo que tenían. En 1997, la amenaza empezó a ser que en la provincia de Córdoba los repuestos provistos por distribuidores eran más baratos que en el resto del país para competir con la cooperativa en términos de presencia fuerte. En este sentido, la decisión fue abrirse al orden nacional y que la competencia sea en todo el país, eso llevo a que actualmente estemos presentes en 19 provincias. Los desafíos en este sentido son más grandes también: fue creciendo “la mancha verde”, hay que tener eficiencia, saber afrontar los desafíos. ***El desafío es vender con un stock amplio, poder contar con poder de negociación, funcionar como un regulador de precios, y a los socios les habilita trabajar en épocas de inflación, en las cooperativas no se cambian los precios en el día, sino en el cierre.*** Se trata de dar la mayor competitividad posible al socio, que está en contacto directo con el público/clientes.

## Intercambios y reflexiones: la integración como eje nodal del cooperativismo y el mutualismo

En el marco del encuentro N° 8, se fueron desarrollando distintas ideas para pensar procesos de articulación en pos de los territorios. En este sentido, se destaca que la asociación entre el Estado y todo el movimiento cooperativista tiene un potencial enorme.

Una de las cuestiones que surgen en este espacio de diálogo y conversación







una cadena multinacional. ALMACOR tiene tres herramientas fundamentales: abastecimiento (se integra la demanda de volumen, se negocia con el proveedor), herramientas de marketing a la marca, teniendo en cuenta el formato de cercanía, insertándose en barrios y localidades, generando vinculación y proveyendo a los asociados toda la dinámica comercial y, por último, el traslado del conocimiento para poder profesionalizarse mediante el desarrollo de herramientas.

Por otro lado, también se plantearon interrogantes en torno a ¿cuáles son las dificultades que enfrentan para sostener en el tiempo estos procesos asociativos? ¿Qué estrategias utilizan para hacerlo? La respuesta está en lograr que todos puedan hacer foco en comprender el camino, los procesos, mostrar que la integración es una pata importante del negocio, ligado al objetivo de ser competitivo para obtener la sustentabilidad en el tiempo, entender que siempre se trata de pensar en un camino. La cohesión es compleja, porque implica vínculos entre personas, pensar la conformación del grupo humano. Teniendo en cuenta que los sectores informales son lugares difíciles para que las cooperativas puedan funcionar. En este sentido, es importantísimo mantener la cohesión con las ideas iniciales, con las necesidades por las cuales la cooperativa surgió. No hay que olvidarse como fue el principio y que problemas se resolvieron, el rumbo no se debería cambiar. “A los clientes hay que tenerlos cautivados, no cautivos”

Los actores locales deben poder constituirse como los protagonistas para definir rumbos territoriales. Se buscan procesos abiertos, democráticos, que pongan en valor los vínculos basados en la confianza y el respeto con el otro. El desafío está aquí en formar el sentimiento cooperativista, en sintonía con el desarrollo territorial pensado desde el mismo territorio. Un sistema dinámico y complejo se conforma a partir de diferentes partes que interactúan. Hay factores endógenos y factores exógenos. Por ello se debe buscar formas de congeniar y generar equilibrios.

Siguiendo lo dicho anteriormente: ¿qué rol pueden tener los diferentes actores que interactúan con las cooperativas? Por ejemplo, pensar en la interacción entre las universidades y los ecosistemas cooperativos. En primer







## Consumo organizado, modelos organizativos y experiencias



Para ver el encuentro por YOUTUBE escaneá el QR o hacé click en link



<https://youtu.be/eU4yib-EROA>

### PANEL ENCUENTRO 9:

**Rodolfo Zoppi** (FACC)

**José Badelino** (Coop. Mercosol Ltda.)

**Miguel Olaviaga** (Grupo Gesta - FACC)

**Hector Acosta** (Femucor)

**Presenta: Tatiana Kurlat** (FCE/UBA)



## 9° Encuentro

# Consumo organizado, modelos organizativos y experiencias

---

### **RODOLFO ZOPPI - Federación Argentina de Cooperativas de Consumo (FACC)**

El expositor brinda un marco para pensar en el desarrollo histórico del cooperativismo de consumo en Argentina. Las primeras experiencias cooperativas del siglo XIX comenzaron a constituirse como cooperativas de consumo. Eran precarias y no responden a la verdadera naturaleza de lo que hoy se entiende por cooperativas. En aquella época no había legislación cooperativa, la primera que hubo fue en 1989 como reconocimiento a un modelo nuevo de empresa que estaba apareciendo en el código civil y comercial. La primera cooperativa constituida en Argentina fue “Progreso Agrícola de Pigüé” por inmigrantes franceses. El desarrollo del cooperativismo fue extensivo, abarcando todo tipo de alternativas económicas. En 1905 se fundó la cooperativa “hogar obrero” liderada por Juan B. Justo. En Buenos Aires, 1912 se constituyó una cooperativa de consumo en el puerto. En 1919 la Cooperativa Ferroviaria en Bahía Blanca.

A partir de considerar todas estas experiencias vemos cómo se comienzan a sumar potencialidades, formando proyectos de integración producto de la necesidad. Como, por ejemplo, la fusión de la cooperativa ferroviaria y obrera. En el año 1932, se constituye la Federación Argentina de Cooperativas de Consumo. 250 cooperativas del sector consumo, a partir de los años 70, produjeron un proceso de integración importante. Dicho proceso estaba exigido por la realidad: hiperinflación y graves dificultades económicas.







*ganar escala, cae en manos de la concentración.*

## **JOSÉ BADELINO - Cooperativa Mercosol Ltda.**

José Badelino trae el recorrido como así también la experiencia de la Cooperativa Mercosol de consumo que hace 8 años inició sus actividades. Se entiende a la Cooperativa como herramienta de organización para garantizar el acceso a precios justos de bienes de consumo y alimentos, de manera cotidiana. Se inició a partir de una experiencia con pocas personas asociadas, realizando módulos de productos no perecederos y verduras en la zona de Río Cuarto. Hace 2 años, se logró establecer en un lugar fijo: una boca de expendio en un almacén. Esto resuelve la necesidad de los trabajadores, los sindicatos con los cuales se trabaja, y de los vecinos del barrio, en donde está instalada la cooperativa ya que se ha constituido como el almacén del barrio. Se usó el modelo de la cooperativa obrera para proveer a los asociados. Con el paso del tiempo fue creciendo la cantidad de asociados ya que de ser 40 en sus inicios pasaron a ser 600 en la actualidad.

La perspectiva que propone el expositor tiene que ver con ***comprender a la cooperativa como una herramienta de lucha de los trabajadores, en tanto y en cuanto se necesita organización del consumo de los alimentos para organizar el territorio. Además, se pone en juego la posibilidad de construir o no la soberanía alimentaria, siendo entonces un canal a partir del cual se puede organizar la producción.*** Estrechar el vínculo entre productores y consumidores, por medio de la cooperativa, se vuelve una tarea fundamental para poder replicar la experiencia en otros territorios. El foco debe estar puesto en los trabajadores: asumir el problema de organizar el consumo de alimentos para que no quede en manos de las transnacionales, que son en definitiva quienes controlan el mercado fijando los precios. Desde esta perspectiva, la Cooperativa se constituye como una herramienta en vistas de transformar el sistema. Ahora bien, surge la pregunta cómo se hace y aparece entonces la necesidad de construir alianzas con sectores organizados de la sociedad, para dar el salto. Apostar a las cadenas cortas de comercialización





para bajar los costos, como por ejemplo de traslados, fletes, etc.

La clave está en organizar el territorio, lo cual permite garantizar el acceso a los trabajadores a precios justos y por otro lado generar un nivel de organización en el ámbito de los productores para que puedan seguir abasteciendo a la población. Organizarse para luchar y transformar el sistema que empeora las condiciones de vida a diario. Entendiendo que actualmente se está atravesando una etapa histórica que abre una gran posibilidad para construir experiencias nuevas, y desde las cooperativas y mutuales, transformar la realidad.

**MIGUEL OLAVIAGA - Grupo de Empresas Sociales de Trabajo Asociado (Gesta) y Vocal titular en el Consejo de Administración de la Federación Argentina de Cooperativas de Consumo Ltda. (FACC)**

Desde el Centro de Investigaciones de la Economía Social<sup>5</sup> se pretendió dar un marco plural a la integración, involucrar la participación de distintas entidades, mutuales cooperativas, municipios, bancos. Es imprescindible tener en cuenta que, por necesidad y por los momentos que atraviesa el cooperativismo, se deben establecer algunos cambios. Por ejemplo, la provincia de Córdoba nunca terminó de concretar una red representativa de la actividad social tanto del cooperativismo como del mutualismo. Sin embargo, la Reforma Constitucional de Córdoba (1987) es un acontecimiento a tener en cuenta ya que en su artículo 35° y 36° se reconoce que el estado provincial fomenta y promueve el desarrollo de cooperativas y mutuales. De esta manera, *tomando la Constitución como base angular del derecho se incorpora un mandato del Estado hacia el Cooperativismo y Mutualismo (CyM)*. Otra experiencia importante de articulación es un acuerdo condensado en ordenanza, entre la municipalidad de Villa María, el decano

.....

*(5) El Centro de Investigaciones de la Economía Social (Fundación CIESO) es un organismo no gubernamental de diagnóstico, estudio y propuesta en materia de investigación, educación, capacitación y promoción de la economía social y solidaria.*





de la Universidad Nacional de Villa María y dirigentes de la ESyS.

El expositor pone de relieve la necesidad de definir un modelo de integración que tenga sustento en la horizontalidad y el desarrollo urbano. Se requiere tomar parámetros que se ajusten al mandato doctrinario que tiene el cooperativismo y el mutualismo. Entendiendo que *las organizaciones pertenecientes a la ESyS no representan un subsector del mercado, sino que es un sector que debe reclamar su participación en un esquema de economía plural*. Este sistema permitiría dar trabajo decente. Las cooperativas mutuales y las representaciones de la ESyS son actores claves para el diseño de un nuevo modelo de sociedad. Además, se postula la necesidad de la organización sindical para defender los derechos de los trabajadores. Se está atravesando un momento de conmoción, que trae aparejado una oportunidad. Esto requiere que cada uno haga aportes intelectuales, personales, esfuerzos, desarrollo de interpretaciones críticas y autocríticas. Se trata de una crisis integral, lo cual implica que cada noción sobre seguridad social, economía y estructuras de la ESyS está en revisión.

Hay que tener en cuenta que plantear desafíos implica tomar riesgos más allá de la estructura jurídica que los promuevan. Dichas estructuras han hecho creer que son refractarias unas con otras. Se puede lograr identificar, de esta manera, un cierto problema hacia el interior y tiene que ver con la timidez que no permite asumir del todo los riesgos. Se trata de buscar un sentido convergente hacia adentro, y un poco más de iniciativa hacia afuera, aumentar la escala de comercialización y lograr simultáneamente el desarrollo urbano, humano y económico.

## **HÉCTOR ACOSTA - Secretario de la Federación Provincial de Mutualidades de Córdoba (FEMUCOR)**

Héctor Acosta menciona que en el año 1979 se hace el cuarto congreso regional de mutualismo. A su vez, en la misma época, cuenta que se dio el surgimiento de las nuevas mutuales de ayuda económica, ante el hecho de





que el gobierno militar había sacado las leyes de entidades financieras.

La entidad mutual es una herramienta eficaz ya que puede proveer servicios, desde el financiero hasta el de consumo. Las mutuales de ayuda económica fueron generando proveedurías mutuales en cada localidad. Actualmente, en los últimos 3 años, hay aproximadamente 20 proveedurías mutuales y 4 mayoristas. La cadena que va desde el fabricante, el productor, a la góndola, se ha logrado acortar.

En el contexto actual se está trabajando en articular una logística que reúna a los 20 supermercados que tiene la provincia de Córdoba. Se han creado nuevas fuentes de trabajo: 150 puestos a los que se suma también la vinculación con los productores y se abren corredores (corredor córdoba rio negro para distribuir a través de las proveedurías mutuales y a través de las cooperativas). Es un proceso en el cual se van abriendo este tipo de proveedurías pueblo por pueblo.

***Es importante hacer el esfuerzo en integrar las diferentes experiencias, con diferentes orígenes, pero con un mismo destino: un sistema solidario integral capaz de generar transformaciones hacia el futuro.***

Es por ello que la práctica se vuelve fundamental en tanto y en cuanto es el lugar donde se concreta la solidaridad, aquello que pueda hacer la diferencia, que pueda dar un espacio en la sociedad con los valores sostenidos. En definitiva, el sector cooperativo y mutual es el único que está en condiciones de cumplir objetivos en relación a la sostenibilidad, proponiendo como desafío indispensable lograr que el sindicalismo se sume a este movimiento y comprenda que en este sector hay posibilidades de salida colectiva.

## Intercambios y debates en torno al consumo organizado

En el marco de este encuentro del Seminario tan importante para pensar el consumo, en esta instancia emerge, en primer lugar, la pregunta sobre cómo relacionar el sistema financiero en el consumo, que tipo de estrategias



surgen desde la FACC para hacerle frente a la expansión de las tarjetas de crédito, por ejemplo. En este sentido, Rodolfo Zoppi plantea que en la cooperativa se aceptan todas las tarjetas de crédito como medio de pago. No hacerlo representaría poner al asociado en desventaja respecto de otras cadenas de supermercados. En esta línea, una de las acciones que realiza la cooperativa es una integración con dos tipos de sociedades anónimas. Por un lado, se desarrolla una tarjeta especial de la cooperativa que apunta a las personas que no están bancarizadas y que no podrían acceder a una tarjeta internacional. Las condiciones para el acceso a la tarjeta son simples, deben demostrar un ingreso estable únicamente para que les sea entregada. Tiene algunas ventajas, como por ejemplo comprar en el sector consumo hasta 3 cuotas sin interés, la tarjeta lleva la marca de la cooperativa, el nivel de morosidad que tiene es menos de la mitad del sistema bancario general. Por otro lado, existe una de las cooperativas que controla el software. Resulta fundamental poder acercar el consumo de bienes a precios justos en el territorio, y queda más que claro que la integración es el objetivo de base que permite hacer llegar a cada consumidor y asociado los alimentos que usan en la cotidianeidad.







## Agroalimentos, cadenas de valor, modelo agrícola y desarrollo cooperativo.



Para ver el encuentro por  
YOUTUBE escaneá el QR  
o hacé click en link



<https://youtu.be/QMs5Y5Fn8jl>

### PANEL ENCUENTRO 10:

**Silvio Antinori** (Fecofe)

**Danny Lorenzatti** (Junta Intercooperativa de Productores de Leche)

**Ma.Victoria Moncada** (Coop. Churky Cañada - Sociedad Rural de Córdoba)

**Germán Font** (Dir.Gral. de Agencias Zonales y Desarrollo Territorial -  
Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Pcia. Córdoba)

**Luciana Soumoulou** (INAES)

**Presenta: Otto Wester (UNVM)**



## 10° Encuentro

### Agroalimentos, cadenas de valor, modelo agrícola y desarrollo cooperativo.

---

#### **LUCIANA SOUMOULOU - Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES)**

Las líneas de acción del INAES vinculadas al tema de la producción de alimentos han sido novedosas, lo cual representa un paso importante para acompañar al sector. Desde la Comisión Técnica Asesora, formada por distintos referentes del sector cooperativo, académicos e investigadores, se han desarrollado acciones vinculadas al tema agroalimentario. También desde el Consejo Consultivo se llevaron a cabo muchas actividades en relación con la producción de alimentos, la soberanía alimentaria, la sustentabilidad ambiental y el acceso a la tierra. Desde las mesas del asociativismo se ha hecho un trabajo interesante en acompañar a la comunidad que se organiza en torno a distintas temáticas de interés, como la producción, y fundamentalmente el acceso a los alimentos. A su vez, se creó un área específica de desarrollo productivo que incluye un trabajo con cooperativas y mutuales. Sin dudas representa un área estratégica dentro del sector. Se pueden destacar ciertas líneas de acción enmarcadas en convenios con INTA y SENASA para resolver distintas temáticas que se le presentan a las cooperativas en los territorios, como por ejemplo la asistencia técnica, las habilitaciones, los registros, facilitar vínculos entre cooperativas y favorecer circuitos cortos. ***El objetivo principal que orienta las actividades, los programas y las acciones del INAES tiene que ver con poder consolidar la producción de alimentos y el acceso a***







de cooperativas del Mercosur con la reunión especializada de agricultura familiar del Mercosur para fijar líneas de acción conjuntas y poder impulsar en los países políticas conjuntas de ambos sectores. En este sentido Argentina fue pionera, recogiendo una demanda histórica del sector a través de la aprobación de una resolución que simplifica los trámites para la constitución de cooperativas de la agricultura familiar. Esto representa no sólo una novedad en la región, sino también un avance para lograr la salida de la informalidad que tanto caracteriza al sector. A su vez, otra de las demandas tiene que ver con que las cooperativas debían poder ser de provisión y de trabajo, es decir, que esté permitido hacer ambas actividades. Se definen así los objetos sociales: vinculados a la producción de alimentos, a los servicios agropecuarios y la pesca artesanal.

Así como el cooperativismo ha sido transversal a todas las propuestas de la agricultura familiar campesina e indígena, también se debe poner en debate que las propuestas deben incluir la perspectiva de género. Los desafíos pendientes y las problematizaciones posibles giran en torno a reflexionar sobre cómo se abordan desde el Estado los programas para que sean con perspectiva de género.

## **SILVIO ANTINORI - Federación de Cooperativas Federadas Ltda. (FECOFE)**

La Federación FECOFE cuenta con más de 40 cooperativas asociadas de distintas actividades: yerbateras, vinos, dulces, lácteos, maíz, trigo, soja. Desde la Federación, se piensa que el aporte que pueden hacer las cooperativas al desarrollo territorial es importantísimo en tanto constituyen el motor del desarrollo social. Es por ello que ***resulta fundamental el accionar orientado al compromiso social ya que las cooperativas representan empresas de responsabilidad social.*** En otras palabras, no se puede visualizar desarrollo territorial sin la participación activa del cooperativismo y mutualismo, y esto adquiere mayor relevancia si se incorporan líneas de articulación con el Estado. En este sentido, resulta fundamental dicha articulación, no sólo







y el trabajo, no en la concentración: la teoría del derrame no dio resultado. Resulta fundamental, entonces, revalorizar las instituciones, sacar a los argentinos del modo autoconvocado e institucionalizar, porque una sociedad es el reflejo de las instituciones que la componen.

## **MARÍA VICTORIA MONCADA - Cooperativa de Trabajo de Productores de Churky Cañada y Vicepresidenta de la Sociedad Rural de Córdoba**

La Cooperativa de trabajo de productores de Churky Cañada, nace en el norte de Córdoba en 2011 impulsada por una preocupación respecto del cuidado ambiental, lo cual permitió dar forma a la cooperativa. Con el transcurso del tiempo, pudo formar parte de la Sociedad Rural de Córdoba, en donde se considera fundamental la participación de distintos tipos de cooperativas.

Las preguntas iniciales que surgieron giran en torno a poder reflexionar con el ¿para qué?, más bien, con el ¿por qué una cooperativa? ***La propuesta que estructura el desarrollo de las actividades por parte de la Cooperativa tiene que ver básicamente con desarrollar un sistema de forraje hidropónico que cambie la vida de los pobladores, así como también poder cambiar economías regionales y generar riquezas para que las familias puedan arraigarse a sus tierras, habitar el norte cordobés, alimentar a sus integrantes,*** conservando el acervo cultural, las costumbres.

De esta manera, se puede ver cómo el modelo cooperativo resultó el más indicado para llevar adelante esta propuesta. Esto posibilitó alianzas fundamentales hacia el interior de la cooperativa, para que aprendieran el sistema, lo tomaran como propio y desde allí, los dirigentes territoriales pudieran transmitirlo a los demás integrantes de la población. En este marco, las alianzas estratégicas que se fueron gestando son clave: hacia adentro de la cooperativa con los asociados, luego con el Estado. El vínculo con los diferentes órdenes del Estado es fundamental ya que es quien posee el hilo conductor, tiene la posibilidad de lograr que los proyectos se transformen en realidad y que cambie cuantitativamente la vida de las personas. El modelo







en el sector agropecuario buscando la inserción en el desarrollo territorial, en términos de generar oportunidades para el trabajo en el sector. A su vez, resulta necesario destacar la diversidad de la participación de centros juveniles no sólo en Córdoba sino también en provincias como Santiago del Estero, Jujuy, Salta. De esta forma, las experiencias que se fueron formando pueden dar cuenta del rol fundamental que poseen, tanto el asociativismo como el mutualismo, en la integración, en lograr mayor producción, mayor trabajo, con mayor participación de la juventud y sin dejar de lado la perspectiva de género.

Ahora bien, si se piensa en el rol desde el gobierno y fundamentalmente dentro del Ministerio hay que tener en cuenta la apuesta por la diversidad productiva. El objetivo se centra en poder generar y fortalecer las políticas públicas para dar sustentabilidad al sector agropecuario. En este sentido, se creó “la Mesa del Cooperativismo” para juntar a todos los referentes del sector agropecuario como así también a la juventud perteneciente al mismo. Siguiendo esta línea, también se ha organizado conjuntamente un curso de formación de dirigentes agropecuarios, donde el desarrollo territorial se constituyó como un eje nodal. ***Desde la perspectiva del Ministerio, para hacer un cooperativismo que siga creciendo hay que formar cuadros, impulsando desde la mesa de juventudes, proponiendo y planteando los temas prioritarios.*** Es decir, no alcanza solamente con hacer una mesa del cooperativismo del sector agropecuario, sino que resulta necesario involucrar a otros sectores, de servicio, consumo, trabajo. En definitiva, el trabajo conjunto representa la columna vertebral de las acciones a seguir. Esto implica, a su vez, involucrar a las Universidades con la posibilidad de realizar un trabajo mancomunado. Con respecto a las agencias zonales, estas constituyen el brazo en el territorio del ministerio: hay 24 en toda la provincia y se han formado en desarrollo territorial. El desafío está centrado en poder convertir a un actor administrativo en un actor que esté acompañando procesos de asociativismo, que tengan que ver con la diversidad productiva, nuevas inversiones, que se constituya como un motivador de acciones con el eje en el programa, con buenas prácticas agropecuarias. Por último, también





se destaca el eje de la educación, la formación en asociativismo como fundamental para sostener en el tiempo el desarrollo de estos procesos.

**DANNY LORENZATTI - Junta Inter cooperativa de Productores de Leche**

La junta se crea en 1954 y está formada por cooperativas que industrializan su producción desde la producción primaria hasta el consumidor final. El proceso, tanto productivo como comercial, se mueve en un mundo capitalista que funciona con la lógica del mercado. La junta está integrada por 15 cooperativas que incluyen a 6.000 trabajadores, 28 plantas industriales en todo el país, 40 centros de distribución, y 40 países clientes de las cooperativas. Hay cooperativas pequeñas y cooperativas grandes con diversos volúmenes de producción.

*Desde la Junta Inter cooperativa se plantea un proyecto de fortalecimiento empresarial del sector cooperativo lácteo argentino. Se trata de elaborar en forma conjunta con el Gobierno Nacional - en el marco del programa de Fortalecimiento Institucional apoyado por la Subsecretaría de Lechería- un plan estratégico para la reconversión del cooperativismo lácteo argentino.*

Dicho plan está basado en lograr sostenibilidad económica y financiera, pero cumpliendo con un rol social clave en el desarrollo lechero argentino junto a pequeños y medianos productores. Esto abarca desde la economía familiar a economías que llegan a una escala de un volumen de 4 mil litros por día. Según los datos que arrojan dichos programas, los tambos que llegan hasta 4 mil litros (considerados pequeños y medianos) son la mayoría y están dentro del movimiento cooperativo. Se enmarcan allí debido a su formato y necesidad de pertenecer a una estructura horizontal y vertical para fortalecer su proveeduría de insumos, su atención a la demanda y la entrega del producto. Para asistir a estos sectores mayoritarios, se propone una herramienta de fondo común: se les brinda la posibilidad de acceder a un préstamo, y luego se le pide una devolución equivalente para que el próximo productor que tome el préstamo pueda comprar lo mismo que el primero. El





objetivo principal es asistir al productor que está fuera del sistema financiero tradicional. A partir de estas acciones se pudo lograr que los productores reformen sus instalaciones de tambo, modernicen, incluso algunos pudieron instalar energía eléctrica.

Las empresas de la Economía Social permiten aumentar inversiones, implican fondos rotatorios para productores, fondos rotatorios para cooperativas, integración interinstitucional. Ahora bien, si pensamos en el sistema financiero sumamente agresivo se encuentran dificultades al momento de considerar, por ejemplo, la falta de capital de trabajo, la carga impositiva, la falta de financiamiento, lo cual ha generado una debilidad a la gestión. A través del tiempo, ***algunas cooperativas tuvieron que transitar un camino de retroceso, otras de reestructuraciones, algunas crecieron, se multiplicaron por 2 o por 3, mientras que el sector privado lo hizo por 10 o por 20 porque utilizaron otra herramienta: la capitalista, el conocido “sálvese quien pueda”*** dejando de lado una mirada de economía social que pone al cooperativismo en el centro. En este sentido, es fundamental poder reconocer que, ante la difícil situación, las crisis cíclicas, el sector se debilita, afectando tanto a los socios como a las cooperativas. El camino que transita el cooperativismo termina siendo un camino difícil, con obstáculos. Por ello, se necesitan herramientas para poder competir, con una mirada que contemple aspectos impositivos, financieros, laborales, y de gestión. Herramientas que en una empresa privada están dentro del plan de negocios.

La peor competencia desleal que sufre el cooperativismo es la evasión impositiva, la evasión bromatológica y la evasión laboral. Contra estos tres elementos no se puede competir desde el sector, y no es posible aún lograr constituirse como una referencia. Los productos son de buena calidad, se pagan todos los impuestos, y se mantiene al personal hasta que se jubila. Por lo tanto, se vuelve complejo que los productos sean referencia en términos de precios, sino más bien lo son referencia a la calidad, la buena mercadería y trayectoria de estructura en cuanto a organización.







“El cooperativismo y el mutualismo en los procesos de desarrollo territorial”

territorio se empiezan a contar y se ven con claridad. El enfoque de este Seminario y de la Universidad en general tiene que ver con mirar desde su arraigo territorial. Pensar al modelo como uno que genera respuestas a las demandas desde una lógica comunitaria.







## La Economía Social, Solidaria y Arraigo



Para ver el encuentro por YOUTUBE escaneá el QR o hacé click en link



[https://youtu.be/Q12w9\\_5CUIo](https://youtu.be/Q12w9_5CUIo)

### PANEL ENCUENTRO 11:

**Nicolás Vicchi** (Fecovita)

**Sandra Dal bó** (Intendenta Cavaghna)

**Rosalía Cáceres** (Subsecretaría de Promoción de la Economía Familiar de la provincia de Córdoba)

**Fabian Brown** (INAES/Femfase)

Presenta: **Claudia Ardini** (UNVM)



# 11° Encuentro

## La Economía Social y Solidaria y Arraigo

---

La identidad en un pueblo constituye un tipo de arraigo, pero es también movimiento, flujo e interacción que permite tejer redes de solidaridad y reciprocidad para hacer posible el crecimiento de las comunidades. “Si la identidad no sirve para crear comunidad, no sirve para nada” (J. M. Barbero)

### **NICOLAS VICCHI - Federación de Cooperativas Vitivinícolas Argentinas (FECOVITA) y Subgerente de la Asociación de Cooperativas Vitivinícolas Argentinas (ACOVI)**

Dentro del sistema cooperativo vitivinícola, ACOVI forma parte de la federación FECOVITA, de segundo grado, creada en 1980. Dicha organización representa a 5 mil productores de base, integrados en 29 cooperativas, representando a 54 bodegas (cada cooperativa puede tener más de una bodega). La federación tiene como finalidad el fraccionamiento y comercialización de las uvas de los asociados. Se encuentra ubicada en Mendoza con presencia territorial en toda la provincia. A su vez posee injerencia y un importante desarrollo del tejido territorial ya que están presentes en todos los oasis productivos.

Teniendo en cuenta este escenario, la integración cooperativa resulta fundamental. Esto se debe a la diferencia que el sector cooperativo integrado le paga al productor, en comparación con el precio del mercado. De esta manera se consolida una especie de amortiguador de precios, lo cual sostiene la existencia de los pequeños productores y en el caso de FECOVITA es notoria la fuerza que posee la integración para poder operar.

Por otro lado, uno de los aspectos fundamentales que interesa pensar en el







se van cerrando, plantea Sandra. En este sentido, ***el desafío por proponerse gira en torno a reflexionar cómo desde el ámbito académico se puede fortalecer a las comunidades para lograr el asociativismo y así encaminarse en el fortalecimiento del territorio. Uno de los mayores obstáculos en estas poblaciones es el desánimo, los vecinos y vecinas aún no logran tener una mirada cooperativa, de comunidad, de trabajo conjunto.*** Incluso, el sector productivo se rehúsa para asociarse o hacer préstamos. En definitiva, se necesitan herramientas y del lado de la Universidad poder plantear, por ejemplo, ¿cómo capacitar facilitadores territoriales? Tomando la figura del facilitador como persona que podría cautivar a quienes tienen la capacidad, pero que no pueden ver cómo eslabonar con otros. En este sentido, el gran obstáculo y dificultad que se presenta es la comercialización como, por ejemplo, los costos de los fletes. Siguiendo esta línea, se remarca la necesidad de fabricar un producto que pueda ser vendido en las grandes ciudades para que los ingresos que llegan a la localidad sean externos y puedan aumentar la capacidad de trabajo. El posicionamiento que hay que tener en cuenta es que los pueblos pequeños van a desaparecer. La Población Económicamente Activa, que no está relacionada con el campo (dueño, productor, contratista rural, negocio en la localidad), representa un núcleo pequeño (maestros, seguridad). El resto de las personas tratan de buscar su destino en otros lugares, es decir, se trasladan a ciudades más grandes. De esta forma, al plantear cómo se hace para que la ESyS tenga que ver con el arraigo, es fundamental que se trate de una posibilidad económicamente viable. Lo que resulta ineludible es que hacen falta herramientas como facilitadores de la comunidad y líneas de crédito que posibiliten llevar adelante microemprendimientos.

Es necesario también poder plantear las potencialidades existentes, como, por ejemplo, la municipalidad ha hecho una asociación con una escuela agrotécnica. En las comunidades pequeñas es muy difícil que las/los jóvenes vayan a estudiar afuera, por lo general se van a trabajar con sus familias en el campo, o algunos se quedan intentando empezar un camino universitario. Ahora bien, no hay arraigo posible si no se cautiva a los sectores juveniles







enorme desarrollo potencial territorial, social, productivo, resulta necesario trabajar desde la academia, desde los gobiernos locales, desde las áreas de gestión vinculadas a la economía popular. Fundamentalmente poder interpelar al Estado para abordar una cuestión invisibilizada: la organización popular, la economía social y solidaria, así como el sector cooperativo y mutualista. Entender que se trata de aliados estratégicos, con posibilidades de aprovechar recursos disponibles, reconociendo el esfuerzo que hacen las cooperativas tomando un lugar protagonista no sólo para gestionar servicios sino también para fortalecer el desarrollo productivo.

Un interrogante necesario es: *¿Cómo se logra fortalecer el desarrollo de las localidades del interior si no se dispone de accesibilidad a los servicios básicos?* La respuesta pertinente está principalmente en fortalecer los circuitos de comercialización. En definitiva, comprometerse de manera conjunta, construir una salida: que otro modo de vida, de desarrollo local y regional se haga posible.

## **FABIÁN BROWN - Vocal del INAES y Presidente de Federación de Mutualidades de las Fuerzas Armadas y de Seguridad (FEMFASE)**

La propuesta que trae a colación Fabián Brown tiene que ver con producir algo nuevo, considerando a lo que se viene haciendo como insuficiente para construir el país del siglo XXI, pensado desde el Cooperativismo y el Mutualismo.

Se trata de poder plantear principios de solución, nuevas ideas, entendiendo que las acciones que se deben llevar a cabo no nacen de una ideología abstracta sino de la realidad concreta, experimentada día a día. En este sentido, cuando se habla de arraigo resulta fundamental pensar también en las causas profundas del desarraigo, atender las consecuencias principales que genera el problema del desarraigo. Representa sin dudas, un problema de época en términos de que los procesos industriales generaron los famosos éxodos del campo a la ciudad. Actualmente existe el desarraigo como





producto de la incapacidad de las localidades de retener a su gente.

Por otro lado, importa pensar la fragmentación social del país para poder comprender, en cierta medida, la desarticulación territorial. En primer lugar, considerar que la región norte de Argentina ha quedado desarticulada, la región central concentra el 56% de la población, la Patagonia representa el 30% del territorio y el 5% de la población. En segundo lugar, existe actualmente 40% de la población en situación de pobreza y una economía informal que excluye. La fragmentación social entonces convive con la desarticulación territorial. Ahora bien, para comprender el modelo económico imperante, es necesario remontarse a la época de la dictadura cívico militar, principalmente atendiendo a las leyes que atacaron directamente a la economía social, como la de entidades financieras. Luego, en la década de 1990, el decreto de Cavallo de regulación del comercio interior, exterior y desregulación del transporte lo cual generó consecuencias tales como, la desaparición del ferrocarril de carga, provocando graves problemas a muchas localidades, como el desacople de lugares del noroeste de la economía nacional.

Al hablar de territorio, necesariamente se pone en juego el arraigo, los recursos, la logística y la soberanía. El principal problema y desafío a superar en este sentido, tiene que ver con los medios de transporte cuyos precios resultan elevados, aquí se encuentra la causa esencial de la expulsión de la población de muchas de las regiones del país. Es por ello que **reflexionar en torno al arraigo no debe ser abordado exclusivamente como un problema de dar vivienda o una tierra, sino más bien considerar que para arraigar hay otros componentes culturales que hacen a un entorno.**

Según esta perspectiva de análisis de la realidad, en la pandemia se sacó a la luz que gran parte del Estado está hecho para las sociedades anónimas: 28 millones de argentinos asociados a la economía social. Sin embargo, cuando surge la pregunta sobre la ubicación de las entidades, la respuesta está más en los pueblos que en los grandes centros urbanos.

Algunas de las preguntas que se pueden debatir en torno a estas temáticas son, por ejemplo, ¿Cómo la fuerza productiva y solidaria se puede poner en marcha para que sea el núcleo de una alternativa en el país? o bien,





¿Cómo generar redes? ¿Cómo complementarse, generando escala entre las localidades y en la región? El objetivo debería enfocarse en generar capital social en lo local que se pueda diseminar en el resto del país.

Incluso, el problema de la visibilización de la economía social hay que abordarlo debido a que incluye nociones fundamentales sobre la integración del territorio. El desafío es que la política institucionalice las lógicas y modalidades de la ESyS como una alternativa posible, que existe, e incluso posee ejemplos exitosos anclados al territorio. El desarrollo de la ESyS es necesariamente territorial y comunitario, porque está en el propio ADN de la comunidad que forma parte. Cuando se observan los procesos históricos previos, el incanato, por ejemplo, las provincias nacieron de los municipios, de las ciudades con cabildos. ***Es posible articular algo distinto: un capital social anclado territorialmente que se pueda expandir con redes, generando un nuevo tejido para las comunidades.***

## Intercambios y desafíos en torno al arraigo

En base a lo expuesto por los y las panelistas, se abre la posibilidad de trazar algunas líneas de preguntas, construcciones y reconstrucciones para pensar territorial y situadamente el arraigo. Una de las preguntas que surgen en esta instancia está referida a la existencia de espacios institucionales de coordinación de acciones con las organizaciones de la comunidad (por ejemplo, clubes, cooperativas, mutuales) o incluso con otros municipios para generar políticas que produzcan alternativas. Eso se considera fundamental para generar y sostener arraigo. En el caso de la localidad de Cavanagh se ha desarrollado comunitariamente, desde el Estado municipal, un vínculo con todas las instituciones. Se ha creado un consejo de la comunidad, con el que se reúnen periódicamente para contarles a los miembros de las instituciones cuáles eran las cosas que hacía el municipio, y llevando las demandas que tenían. Se ha trabajado mucho en el mejoramiento edilicio de





las instituciones, se ha puesto mucho esfuerzo en los clubes, con el tema del deporte, por ejemplo.

Por otro lado, se pone de relieve la necesidad de pensar estrategias para el desarrollo de la economía popular en la ciudad y en el campo, entendiendo que la prioridad debería estar puesta en trabajar para garantizar los derechos de las personas que conforman la economía popular. A su vez, ciertas estrategias están ligadas a la articulación del gobierno nacional con provincias y municipio, en el fortalecimiento del sector para avanzar en la formalización del acceso a la cobertura del riesgo de trabajo, además del salario complementario. Esto incluso posibilita la articulación con organismos gubernamentales y no gubernamentales. Por otro lado, también se debería poner de relieve algunas líneas estratégicas como la comercialización, la obra que se está empezando a trabajar de manera conjunta en la urbanización, la provisión de agua potable en los barrios populares, todo lo que es la pequeña obra pública que se puede realizar de manera articulada con la economía popular.

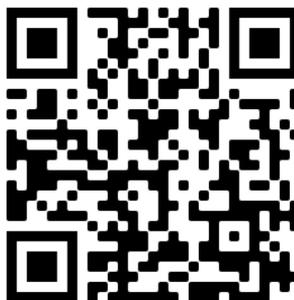
Por último, es primordial comprender que la articulación con los movimientos sociales y los sectores de la economía, resulta una necesidad estratégica de la sociedad argentina. El asistencialismo no es la solución del problema, sino que las organizaciones se empoderen y puedan construir su propio capital. De esta forma, para que logre ser estructural, es fundamental dar las herramientas de despegue: continuidad, capacitaciones y articulaciones. Las posibilidades se abren al momento de pensar que llegó el momento para comenzar dichos cambios. Sin embargo, el desafío esencial es mostrar que es posible y funciona. Para poder generar la corriente de opinión de esta posibilidad es necesaria la movilización del movimiento. **“No hay nada más avasallante que una idea a la que le llegó la hora”** Mario Cafiero.



## Políticas Públicas Participativas



Para ver el encuentro por  
YOUTUBE escaneá el QR  
o hacé click en link



[https://youtu.be/4qU\\_Pxsj2o](https://youtu.be/4qU_Pxsj2o)

### PANEL ENCUENTRO 12:

**Oscar Minteguía** (Secretaría de Desarrollo Social Municipio de San Martín)

**Luis Precerutti** (Secretario de Economía Social de Entre Ríos)

**Gisela Wild** (Empresa Provincial de Energía de Santa Fe)

**Nahúm Mirad** (INAES - UNVM)

Presenta: **Elizabeth Theiler** (UNVM)



## 12° Encuentro

### Políticas Públicas Participativas

---

#### **OSCAR MINTENGUÍA - Secretario de Desarrollo Social de la Municipalidad de San Martín**

Oscar propone, en línea con los encuentros anteriores, poder vincular la realidad de las cooperativas y mutuales, como columna vertebral del movimiento de la economía popular y solidaria, con el desarrollo local y regional.

La primera cuestión a plantear, es ¿Por qué los Estados, los representantes del Estado provincial, municipal y nacional tienen áreas que se titulan de economía social y solidaria? y ¿Por qué es necesario el diseño e implementación de políticas públicas en esta temática?.

En este sentido hay tres razones fundamentales:

- 1)** Es necesario volver a unir los universos de la producción y de la reproducción. La producción en términos de riqueza, trabajo, desarrollo y la reproducción de la vida. El neoliberalismo se encargó de dividir las aguas. Hay que volver a hermanar estas dos dimensiones en las acciones que se llevan a cabo.
- 2)** El desarrollo del sector cooperativo y mutual es generador de empleo digno y solidario: las cooperativas no dejan a nadie afuera.
- 3)** La economía de capital, de mercado es de competencia: promueve el individualismo y el aumento de las ganancias. Sin duda alguna este tipo de lógicas generan exclusiones. Las relaciones económicas modelan una comunidad determinada que parece desentenderse de las relaciones de exclusión que se producen. Es por ello que resulta necesario construir un tipo







temporal y modular. También se desarrollan varios Espacios de Gestión Compartida. Esto significa que no sólo se comparte entre el Estado y las organizaciones el diagnóstico de lo que está ocurriendo sino también el diseño de lo que se va hacer y la administración de fondos necesarios para dichos objetivos. Ejemplos: Mesa de empresas recuperadas, Consejo de la Economía Popular y Mesa de organización del hábitat. Por otro lado, el fortalecimiento de organizaciones del sector a través de ordenanzas, por ejemplo, financiamiento, exenciones de pagos, etc.

- Políticas de capacitación: Curso integral de gestión de emprendimientos; Capacitación en ESyS; cursos de formación en oficios y calificación laboral.
- Políticas de comercialización: Compre Solidario; Feria “Manos de San Martín”; Tiendas de comercio justo y ESyS; “De productores a vecinos”. Estas políticas entienden a la comercialización como intercambio y consumo, tomando en cuenta a este tipo de tareas como un ámbito de vinculación con el otro. No simplemente vender, sino vincularse con personas y con lo que saben hacer. Estas cuatro dimensiones deben permanecer cruzadas e integradas para poder tener un impacto.

- 2) Agencia para la integración de las políticas de cuidado: que lleva adelante la asistencia directa a las personas más afectadas por la situación económica y social de la pandemia.
- 3) Subsecretaría de Derechos Humanos y Desarrollo de la Comunidad: que se ocupa de el enlazado de la trama organizativa de la comunidad de San Martín.

***Los procesos participativos, expresados en acciones concretas y permanentes, significan ni más ni menos que la profundización de la democracia, necesita ser participativa, que se adentre en la cotidianeidad, en las decisiones de gobierno y de política pública.***







***de un marco regulatorio y/o un ente que regule al sector cooperativo y a la distribución de la energía. Esto genera diferencias tarifarias y beneficios que obtienen los clientes de la empresa que no llegan a los socios de la cooperativa.***

Resulta fundamental poder destacar, en el marco de este encuentro, las experiencias de participación ligadas precisamente a la Cooperativa de Energía y Consumos. En este sentido, se armó una comisión consultiva para la administración de fondos específicos con un cambio de enfoque en términos de participación del armado de las políticas, generando mesas de trabajo conjunto. Indudablemente representa una fuerte decisión del sector para lograr conformar estos espacios. Otro de los ámbitos de participación generados tiene que ver con la conformación de una mesa de trabajo durante abril y mayo del año 2020 entre el sector cooperativo y la gestión provincial a través del Ministerio y con participación de la empresa. Así, se estableció que las cooperativas de servicios públicos de distribución de energía podían pagar el 50% de la factura de consumo de la empresa provincial de la energía y el otro 50% financiado en 12 meses. Esto representó no solo una rápida articulación para contener las vulnerabilidades del sector, sino también se constituyó como una forma de incorporarlo y tenerlo en cuenta en la toma de decisiones. Esta medida fue tomada por la mayoría de las cooperativas, a través de esta herramienta de financiamiento pudieron sobrellevar la parte más difícil de la pandemia en términos económicos. A su vez, desde la conducción de la empresa, se incorporó el tema de las cooperativas de servicios públicos en el discurso, es decir, cuando se piensa alguna política pública tarifaria, de beneficios, se trata de tener en cuenta que también debe llegar a los socios de las cooperativas.

Se generaron reuniones a modo de taller con las federaciones de cooperativas de trabajo, promoviendo que estas puedan llegar a ser proveedoras de la Empresa Provincial de Energía: es decir, pasar a generar contratos de importantes sumas de dinero. Esto tiene que ver con ampliar el perfil del director cooperativo, aparte de las cooperativas eléctricas incluir a las





cooperativas de servicios públicos (cooperativas de agua, telefónicas) generar estrategias útiles para todo el movimiento cooperativo.

## **LUIS PRECERUTTI - Secretario de Economía Social del Ministerio de Desarrollo Social de Entre Ríos**

Los lazos que se van tejiendo a partir de estos encuentros son importantes para luchar por los ideales, por un proyecto nacional y popular, para una patria para todos y todas. Se trata de trabajar por políticas participativas y transformadoras en materia de economía social. Para comenzar, Luis Precerutti propone recopilar dos perlitas de la historia.

En primer lugar, se encuentran los nuevos paradigmas de estas políticas públicas participativas y transformadoras en lo que fue “la década ganada” en el gobierno de Néstor y Cristina. Aquí, se puede observar cómo se abre un nuevo paradigma, fundamentalmente por considerar como eje al trabajo, en tanto y en cuanto se constituye como el mejor organizador e integrador social, como la herramienta más eficaz para combatir la pobreza y distribuir la riqueza. ***Las políticas sociales son constructoras y reparadoras al reconocer a las personas como sujetos de derechos y no como meros beneficiarios. La comunidad no es mera receptora, depositaria, pasiva, de programas.*** Poder resignificar el sentido de la noción de universalidad en las políticas sociales representó un nuevo paradigma. Ejemplos notorios de la implementación de este nuevo paradigma son: el Monotributo Social, la Marca Colectiva, la Asignación Universal por Hijo, la Ley de Financiamiento Educativo, la reestatización de las AFJP, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

En segundo lugar, en el marco de las políticas públicas participativas y transformadoras respecto de la economía social se debe destacar el plan nacional “Manos a la obra” como una política disruptiva muy importante. A su vez, la Ley Nacional N° 26.117 de Promoción de Microcréditos representó un hito en nuestro país. En el año 2004 en el Ministerio de desarrollo Social con Alicia Kirchner se empezaron a llevar a cabo los Banquitos Populares de la Buena Fe como experiencia de microcréditos. A raíz de estas experiencias,



se hizo una ley participativa con varios foros recopilando las experiencias pasadas. El desafío tiene que ver con la posibilidad de tomar los nuevos paradigmas para no caer en la trampa de la minucia. Solamente hay política pública participativa en tanto y en cuanto salga de ese confinamiento, para conformar una fuerza hegemónica y capaz de construir otra economía.

Por otro lado, Luis recopila algunas experiencias interesantes de políticas públicas participativas para analizar. En primer lugar, la Reforma de Seguridad Democrática en la provincia de Buenos Aires que da paso a la creación de Foros de Seguridad Vecinales a través de planificación no sólo de asambleas sino también de diseños de políticas, definición de prioridades, etc. Se concibe a la seguridad no con un modelo represivo y punitivo sino más bien con una concepción para mejorar la situación de vulnerabilidad, políticas preventivas, etc.

Respecto a los Bancos Populares de la Buena Fe resultó una experiencia enriquecedora porque se diseñó la política pública en el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, previo a la ley. El diseño se hizo con las organizaciones, con asambleas por región, que se reunían para modificar, actualizar y aggiornar las experiencias crediticias desde las organizaciones libres del pueblo. El punto de partida es la educación popular como concepción metodológica de Paulo Freyre y la experiencia de planificación estratégica situacional de Carlos Matus lo cual se vio plasmado en el diseño de política pública. Ambas concepciones teóricas tienen en común que lo que manda es el territorio, no el mapa, no un diseño desde la teoría únicamente sino partiendo de escuchar la realidad. Se concibió el armado de la política del microcrédito no solamente como algo que represente un dinero para las personas beneficiadas sino también para trabajar las problemáticas de manera conjunta, promover la reunión, el compartir experiencias y dificultades. Cada centro de microcrédito se convertía en un centro político, para resolver las situaciones que se iban sucediendo. En tercer lugar, considerar la mística, los valores y el sentido de pertenencia y protagonismo respecto de una política pública. Capacidad de soñar “soñar no es solamente un acto político necesario sino también una connotación de la forma histórica social de estar











agropecuarias en un polo, en un espacio de coordinación, se llega realmente a niveles de desarrollo local, de formación de dirigentes, de una visión de hacia dónde construir la dirección del territorio que resulta sorprendente. Esto tiene que ver fundamentalmente con evitar que el valor que se genera en la localidad salga y que se reinvierta en términos de prioridades. Con el impulso del INAES, es el único organismo de fiscalización, control, promoción, dado por las dos leyes (mutuales y cooperativas), se pudo armar un sistema nacional.

El INAES como organismo de vanguardia a nivel mundial, tiene desde el decreto que le da forma, un directorio cogestionado: representantes del movimiento cooperativo y mutual. La estructura participativa del INAES, está basada en la participación y el encuentro: Comisiones Técnicas, Consejo Federal, Plan Estratégico, y Consejo Consultivo forman los principales ámbitos de actuación.

El desafío es enorme, tiene que ver con construir una economía diversa, federal con participación de las personas, aprovechando el potencial de las personas, del movimiento cooperativo, con los nuevos desafíos en torno a las nuevas formas de economía popular y social. Lograr una mayor articulación entre organizaciones que están llevando a cabo este tipo de actividades.

## Espacio de intercambios

A partir de lo conversado, se generan tres ejes fundamentales sobre los cuales se abren las siguientes preguntas a los expositores del encuentro:

- **¿Cuáles creen que son los desafíos o expectativas del sector cooperativo en los próximos años?**
- Tema nodal en las políticas participativas: el conflicto. **¿Cómo generar espacios co gestivos para avanzar y construir colectivamente?**
- **La cuestión de género en el sector.**

Sin duda el desafío de las organizaciones que conforman el sector es enorme.





Tiene que ver con reconstruir un tejido social y económico que permita generar riqueza, y distribuirla con un carácter más equitativo. Un pensamiento radicalmente opuesto a aquel que necesita de la exclusión de la comunidad. Las ventanas de oportunidad que se han generado, desde las leyes bisagras (monotributo social, microcréditos, y la ley de marcas colectivas) hay que aprovecharlas en tanto y en cuanto, constituyeron un antes y un después que sitúan a un actor, lo nombran, está dentro del sistema. La responsabilidad es aprovechar este contexto, para profundizar los lazos de la sociedad. A la ESyS le hace falta un grito que aúne las fuerzas. El desafío es creer que es posible. En el caso de aquellos que poseen una función pública el desafío es revolucionar las estructuras del Estado ya que este fue diseñado, pensado y moldeado para asegurar la reproducción del capital, mientras que se necesita un Estado que priorice la reproducción de la vida. En este sentido, son las ideas las que conducen.

Con respecto al sector de la energía, uno de los desafíos que plantea Gisela Wild, tiene que ver con la participación en los territorios. Ante la nombrada apatía en torno a la participación se puede contraponer que las mujeres en todos lados están organizadas, al igual que la gente joven tiene una agenda ambiental importantísima. El objetivo debería estar puesto en poder abrir las puertas y contener los núcleos de participación que se fueron generando ya que el sector está condiciones para llevar a cabo una transformación. Otro tema que también es importante, tiene que ver con incorporar a nuestros debates, concepciones y en la cotidianidad, algunos conceptos como la pobreza energética, la transición energética desde una identidad cooperativa, no como lo está planteando el capital concentrado, por ejemplo. Pensarlo en términos de posibilidades de solucionar o resolver algunos de los problemas que tiene que ver con la pobreza energética de los propios socios.

En la opinión de Luis, el desafío es político: instalarlo en la agenda política y electoral. El modelo neoliberal no concibe al cooperativismo o lo hace de una manera distorsionada. “Nos compete a todos, no solo a los funcionarios” es responsabilidad de todos para instalar la agenda del cooperativismo. Muchas veces pasa que se confunde al que piensa diferente con el enemigo, y si se





puede construir con el que piensa diferente. Además, resalta la importancia de aprender a caminar con las contradicciones. El otro desafío es cultural, seguimos viviendo con una cultura neoliberal: criterio de competencia, individualismo, etc. Hay que caminar urgente hacia la Ley Nacional de Economía Social.

Por último, Nahum resalta que hay un problema político respecto de un sentido de identidad común. Revitalizar el modelo es clave para que los dirigentes, tomen riesgo político. En definitiva, hay que ir a la conformación de un campo que es el de la reproducción de la vida, del desarrollo territorial, del ahorro local, de la producción y el trabajo. Cada organización del sector es un aportante a ese trabajo. Construir una identidad común, y a partir de ahí articular con las nuevas formas de asociativismo que vienen de otras experiencias históricas (post industrialismo). Construir un campo de representación de la política, donde se diga “Economía social, economía solidaria y todos demos vuelta la cara y nos sintamos convocados” es una gran tarea desde el sector. Reconstrucción del campo que vaya desde la visión política común, hacia construcción de economías comunes: revitalizar el proyecto de la Economía Social y Solidaria del Cooperativismo y el Mutualismo tradicional.

Respecto de la agenda de género: hay muchas transformaciones que se vienen dando, se ha generado un espacio de avanzada. Discutir más allá de los cupos, un nivel de debate y pensar ¿cómo se hacen servicios con perspectiva de género? Por último, pero no menos importante, destaca que revitalizar el proyecto asociativo significa revitalizar el proyecto nacional.





## Reflexiones finales en clave de desafíos presentes



En cada uno de los encuentros desarrollados, se pudo observar la presencia de ejes o problemáticas comunes a las temáticas abordadas. En primer lugar, se podría mencionar la importancia que tiene considerar nuevos modelos de economía y organización de la vida social como alternativas realmente posibles de potenciar y desarrollar. Para ello, pensar en los valores cooperativistas y mutualistas resulta el punto de partida primordial, junto con el necesario apoyo y acompañamiento por parte de otros sectores, tanto el Estado, como las Pyme, el sector bancario, las organizaciones populares, y la sociedad civil en su conjunto. Los procesos de transformaciones que fueron propuestos y visibilizados desde las múltiples experiencias compartidas tienen a su vez un punto de conexión, ya que, todos abogan por el distanciamiento de lógicas de exclusión propias del capitalismo. Poner en el centro de la escena los valores cooperativistas y mutualistas, en un momento de crisis como el actual, representa otro de los grandes desafíos del sector. La solidaridad es la salida.

A su vez, otra de las cuestiones que permanecen de fondo en las conversaciones suscitadas, es poder plantear una disputa por el sentido en torno a diversos temas. Desde el acceso al financiamiento, para consolidar un sistema financiero no bancario cooperativo y mutual, pasando por la problemática del arraigo, para mantener a las personas en sus territorios, e incluso el acceso a la vivienda, en tanto y en cuanto se pone de relieve la necesidad de intervención por parte del Estado, que no vea a la vivienda como un commodity, sino más bien que lleve a cabo un tipo de planificación urbana que contemple cómo se







Estado, el INAES, las y los miembros de la economía social y solidaria, son posibles múltiples y eficientes articulaciones, como motor de impulso para accionar, teniendo presente el desarrollo territorial. Siguiendo esta línea, otra de las cuestiones que representa un verdadero desafío es poder pensar una agenda de proyectos para que las distintas organizaciones que pertenecen al sector de la Economía Social y Solidaria puedan ser parte de una dinámica que refleje la regionalidad. La mira debe estar puesta en ampliar los niveles de participación desde el ámbito cooperativo y mutual, buscando estrategias para pensar cómo articular, cómo moverse de manera conjunta teniendo como objetivo el desarrollo, siempre tratando de visibilizar la importancia de estos actores en el desarrollo económico de las regiones.





ISBN 978-987-4993-58-8



Universidad  
Nacional  
Villa María

Instituto Académico  
Pedagógico de Ciencias  
Sociales

**INAES**  
INSTITUTO NACIONAL DE ASOCIATIVISMO  
Y ECONOMÍA SOCIAL